



DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2612>

Ciencias Económicas y Empresariales

Artículo de investigación

Auditoría Académica y Gestión Académica de las Universidades de la Región de Huancavelica

Academic Audit and Academic Management of the Universities of the Huancavelica Region

Auditoria Académica y Gestión Académica de las Universidades de la Región de Huancavelica

Gaudencio Espinoza-Ochoa^I
gaudencio.espinoza@unh.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-0332-8565>

Yohnny Huarac-Quispe^{II}
yohnny.huarac@unh.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5558-1979>

Héctor Quincho-Zevallos^{III}
hquincho@unh.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5003-5960>

Daniel Quispe-Vidalon^{IV}
daniel.quispe@unh.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-2921-6991>

Correspondencia: gaudencio.espinoza@unh.edu.pe

***Recibido:** 25 de enero 2022 ***Aceptado:** 12 de febrero de 2022 * **Publicado:** 28 de febrero de 2022

- I. Maestro en Contabilidad Mención Auditoria Integral, Docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- II. Magister en Gestión Pública, Docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- III. Licenciado en Administración, Docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- IV. Magister en Gestión Pública, Docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

Resumen

El objetivo fue establecer la relación que existe entre la Auditoría Académica y Gestión Académica de las Universidades de la Región de Huancavelica, la investigación fue de tipo básico, nivel correlacional con diseño no experimental probabilístico, se utilizó como instrumento fichas documentadas previamente validadas por expertos, la muestra estuvo conformada por 64 docentes, 118 alumnos y 52 administrativos; se administró un cuestionario para medir la auditoría académica compuesto por 30 ítem y cuatro dimensiones, para la gestión académica está compuesto por 16 ítems y cuatro dimensiones, el procesamiento de datos fue mediante el programa SPSS Statistics V25.0, los resultados fueron analizados con la estadística descriptiva e inferencial con significancia de 95 % de confiabilidad mediante la prueba kolmogorov - smirnov con la finalidad de establecer la normalidad de las variables y prueba de t para determinar la significatividad de la correlación rho de Spearman. Los resultados obtenidos muestran que existe correlación directa de 23,0% entre la auditoría académica y gestión académica, el 13,0% entre la auditoría académica de la formación profesional y gestión académica, el 25,0% entre la auditoría de la investigación científica y gestión académica, el 28,1% entre auditoría de la extensión cultural y proyección social y gestión académica y el 16,9% entre auditoría de formación continua y gestión académica. Se concluye, existe la ausencia de la auditoría académica en la gestión académica en las universidades de la región Huancavelica.

Palabras clave: Auditoría; Gestión; Académica; Universidades.

Abstract

The objective was to establish the relationship that exists between the Academic Audit and Academic Management of the Universities of the Huancavelica Region, the research was of a basic type, correlational level, scientific method with a probabilistic non-experimental design, previously validated documented records were used as an instrument. by experts, the sample consisted of 64 teachers, 118 students and 52 administrators; A questionnaire was administered to measure the academic audit composed of 30 items and four dimensions, for academic management it is composed of 16 items and four dimensions, the data processing was through the SPSS Statistics V25.0 program, the results were analyzed with the descriptive and inferential statistics with significance of 95% reliability using the kolmogorov - smirnov test in order to establish the

normality of the variables and t test to determine the significance of Spearman's rho correlation. The results obtained show that there is a direct correlation of 23.0% between the academic audit and academic management, 13.0% between the academic audit of professional training and academic management, 25.0% between the audit of scientific research and academic management, 28.1% between audit of cultural extension and social projection and academic management and 16.9% between audit of continuous training and academic management. It is concluded that there is an absence of academic auditing in academic management in the universities of the Huancavelica region.

Keywords: Audit; Management; academic; Universities.

Resumo

O objetivo é estabelecer a relação que existe entre a Auditoria Acadêmica e Gestão Acadêmica das Universidades da Região de Huancavelica, a investigação do tipo básico, correlacionar com o projeto não experimental probabilístico, ser utilizado como instrumento de fichas documentadas validadas por especialistas, la muestra estuvo conformada por 64 docentes, 118 ex-alunos e 52 administrativos; se administrou um cuestionario para medir os auditórios acadêmicos computados por 30 itens e quatro dimensões, para a gestão acadêmica está computado por 16 itens e quatro dimensões, o processo de dados fue através do programa SPSS Statistics V25.0, os resultados serão analisados com o estatística descritiva e inferencial com significância de 95% de confiabilidade mediante a verificação kolmogorov - smirnov com a finalidad de establecer a normalidade das variáveis e a verificação de t para determinar a significância da correlação rho de Spearman. Os resultados obtidos mostraram que existe correlação direta de 23,0% entre a auditoria acadêmica e a gestão acadêmica, os 13,0% entre a auditoria acadêmica da formação profissional e a gestão acadêmica, os 25,0% entre a auditoria da investigação científica y gestão académica, el 28,1% entre auditório de extensão cultural y proyección social y gestión académica y el 16,9% entre auditório de formação continua y gestão académica. Para concluir, existe a ausencia das salas de aula académica na gestão académica nas universidades da região Huancavelica.

Palavras-chave: Auditoria; Gestion; Acadêmica; Universidades.

Introducción

La auditoría académica es un componente de apoyo principal para la gestión académica de las instituciones educativas universitarias; asimismo el desempeño del docente, administrativos y estudiantes están enmarcados en las metas institucionales de dichas organizaciones. En este sentido, (Fernández, 2016) afirma que la auditoría y gestión académica en las universidades es basada por modelos educativos. En el ámbito universitario, la auditoría académica es parte de la auditoría integral, donde comprende los aspectos normativos organizacionales de las unidades ejecutoras de pregrado y posgrado (Córdova, 2017). Muchas investigaciones demuestran que la auditoría académica no es una teoría, sino un proceso de la aplicación de los conocimientos. Su importancia está estructurada y especializada para evaluar a las instituciones académicas, tomando en cuenta la planificación, programación y ejecución (Baca, 2016). Al respecto (Muñiz & Loor, 2020) comenta, la educación a través del conocimiento no solamente se divulga en el hogar sino en las instituciones educativas que juega un rol importante en formar profesionales con conocimientos sólidos a través de una educación integral y de calidad. Además, la gestión es la acción de administrar para alcanzar un propósito, ante los problemas complejos que se presentan organizacionalmente, los mismos no se pueden resolver con individualidades sino con el intervención de varias personas (Falcón, 2016).

La calidad va unida con la misión y visión institucional, el mundo vive una época de profundos cambios que afectan a todos los espacios de la realidad social, política, cultural, educativa, económica y tecnológica. Por su parte, (Viveros & Sánchez, 2018), afirma que la gestión académica es un elemento vital para el desempeño de cualquier institución hacia la transformación de la educación en cuanto a la formación de los estudiantes y docentes. Con respecto a la auditoría académica, es la evaluación y análisis de las actividades relacionadas al servicio de formación educativa del ser humano, en una entidad académica sobre modelo educativo institucional (Fernández, 2016).

En la gestión académica el docente es el mediador de los aprendizajes de las actividades académicas didácticas (Flórez et al., 2018). En tal sentido (Quispe, 2018) en su tesis de investigación sobre Auditoría del control interno y su influencia en la gestión académica en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez-2017, concluye que la gestión académica y la auditoría en las actividades de control interno es regular por parte se las autoridades universitarias, el cual es

considerado como riesgo que puede afectar el logro de los objetivos académicos institucionales trazadas. Asimismo (Asto & Arangüena, 2018) en su investigación sobre Inteligencia de negocios en la gestión académica de la Educación Superior Universitaria, concluye que el DATAMART evaluado con la ISO/IEC 9126 reduce los tiempos y recursos para acceder a la información del conocimiento para la toma de decisiones con respecto a la gestión académica es eficiente.

Para (Baca, 2016) en su tesis sobre La importancia de la auditoría académica para la gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el siglo XXI 2012 – 2013, concluye que la auditoría académica, es una actividad elemental para corregir errores en aquellas actividades que están relacionadas a la investigación y aprendizaje. Otra investigación relevante es de (Viveros & Sánchez, 2018) en su artículo de investigación sobre La gestión académica del modelo pedagógico sociocrítico en la institución educativa: Rol del docente, nos indica que es necesario profundizar a los docentes, sobre los cambios de nueva perspectiva educativa; teniendo en cuenta los procesos del aprendizaje de los estudiantes. Los procesos de gestión académica con el sistema actual son de 6,99 min. (100%) con la implementación del sistema es de 2.33 min. (33.33%), lográndose la reducción de 4.66 min. (66.67 %) (Enriquez, 2019).

En Colombia, hoy en día se presenta un problema en las universidades, pues al interior se generan grandes volúmenes de información que ocupan espacio físico en unidades de almacenamiento, y lo más relevante, no saben cómo obtener el máximo de beneficio de dicha información (Camargo et al., 2016). Mientras en Ecuador, uno de los factores que más influye es la educación superior, ligada a las teorías y modelos que pueden ayudar a generar la gestión académica universitaria en relación a los procesos de evaluación acreditación con estándares de calidad universitaria de excelencia en el mundo (Naranjo, 2016).

En el Perú, en los últimos tiempos constantemente se habla de reorganización de las instituciones académicas universitarias, para ello las comisiones reorganizadores son encargadas de realizar una institución eficiente y de calidad con ayuda de una auditoría y gestión académica (Fernández, 2016).

Es importante mencionar, la escasez de las auditorías académicas en las instituciones educativas presenta una serie de deficiencias en la calidad académica de las diversas gestiones académicas, donde los encargados no se han preocupado por practicar auditorías académicas de calidad (Rosales, 2020). Los cambios en la educación superior asociados a la creciente heterogeneidad y

diversidad de instituciones, el incremento de la investigación científica, el impacto de las nuevas tecnologías, la mercantilización de la educación, y el desarrollo de nuevas carreras y áreas del conocimiento con base interdisciplinaria, han llevado a la necesidad de establecer en cada país mecanismos de control que contribuyan a garanticen el cumplimiento de indicadores de la calidad de las instituciones educativas (Ramos et al., 2020). La auditoría constituye una herramienta valiosa para identificar los riesgos o problemas presentados en una entidad, y dar una pronta solución a dichos hallazgos (Ramos et al., 2020). Así mismo, la auditoría académica es un proceso administrativo que ayuda en el logro de los estándares de calidad académica (Ramirez, 2017). En tal sentido, la auditoría académica en la formación profesional tiene el propósito de establecer y contribuir en una gestión propia de las instituciones educativas según sus planes operativos (Del aguila, 2021).

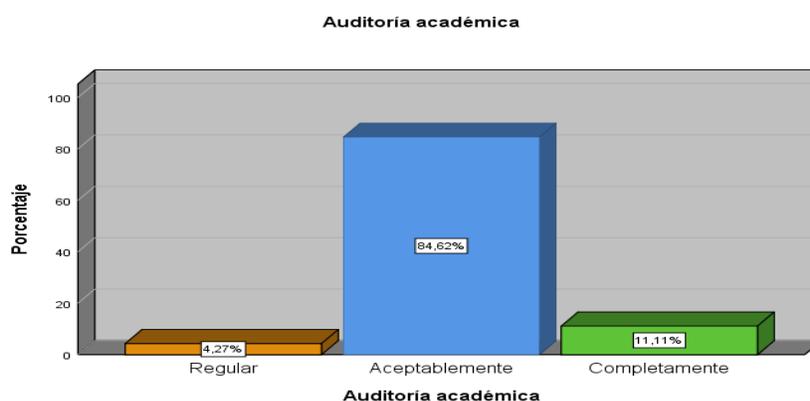
Materiales y Métodos

En la presente investigación se trabajó con diseño no experimental, correlacional, donde la recolección de los datos se realizó en un único momento. A su vez es descriptiva, debido a que se busca evaluar la relación entre auditoría académica y gestión académica en las universidades de Huancavelica-Perú. Para la investigación se muestrearon según el cálculo Bonilla (2000) con muestreo aleatorio estratificado probabilístico de un total de 234 personas que está conformada por 64 docentes, 118 alumnos y 52 administrativos, se utilizó los cuestionarios de encuesta para la auditoria académica que está compuesto por 30 ítem con cuatro dimensiones, de igual manera para la gestión académica está compuesto por 16 ítems con cuadro dimensiones, se tomó en cuenta a 02 universidades de la Región, ubicados por encima de las altitudes 3.676 msnm, de igual forma se tomaron en cuenta el acta de autorización rectoral del consentimiento informado. Las fichas de encuesta se realizaron tomando en cuenta los variables de estudio y sus dimensiones validadas por los expertos, donde la encuesta se realizó con 05 personas capacitadas, la tabulación de datos fue realizada con ayuda del programa Excel para luego procesar en SPSS versión 25.

Resultados

El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre auditoría académica: el 4,27% declaran que es regular; el 84,62% declaran que es aceptablemente; y el 11,11% manifiestan que es completamente.

Figura 1 *Dimensión auditoría académica*



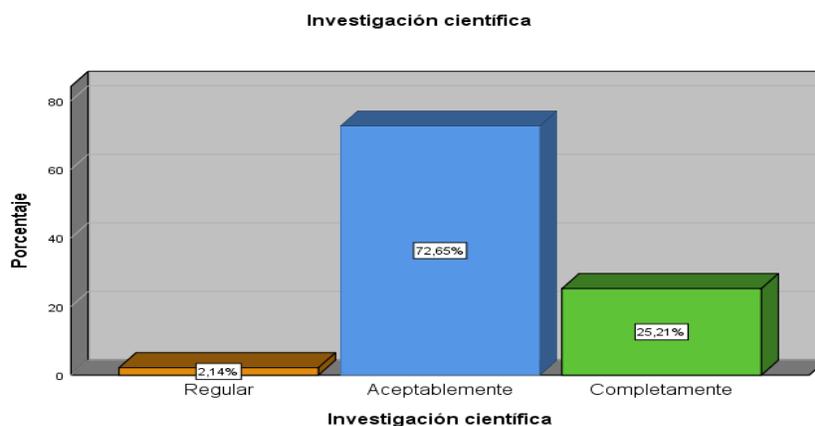
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre formación profesional: el 0,43% manifiestan que es poco; el 4,70% manifiestan que es regular; el 91,88% manifiestan que es aceptablemente; y el 2,99% manifiestan que es completamente.

Figura 2 *Dimensión formación profesional*



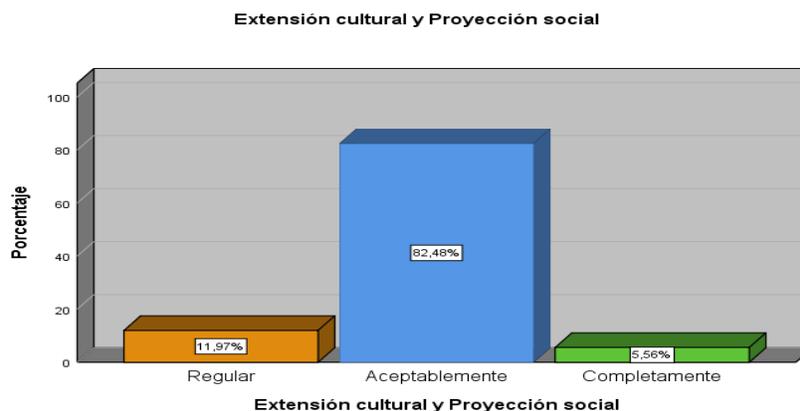
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 encuestados sobre investigación científica: el 2,14% manifiestan que es regular; el 72,65% manifiestan aceptablemente; y el 25,21% manifiestan que es completamente.

Figura 3 *Dimensión investigación científica*



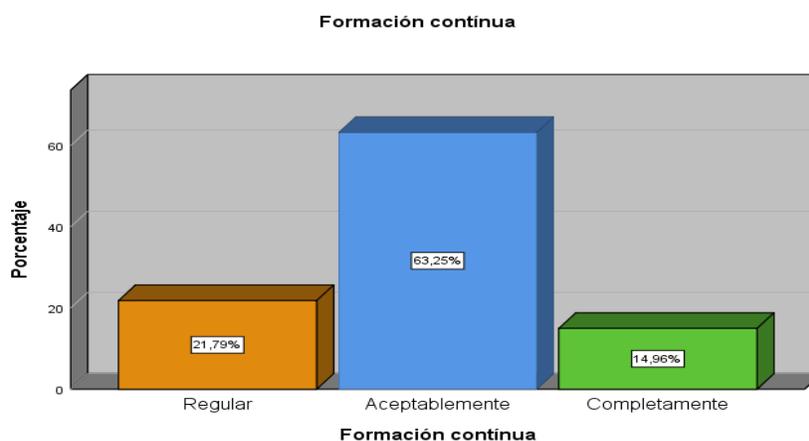
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre extensión cultura y proyección social: el 11,97% manifiestan que es regular; el 82,48% manifiestan que es aceptablemente; y el 5,56% manifiestan que es completamente.

Figura 4 *Dimensión extensión y proyección social*



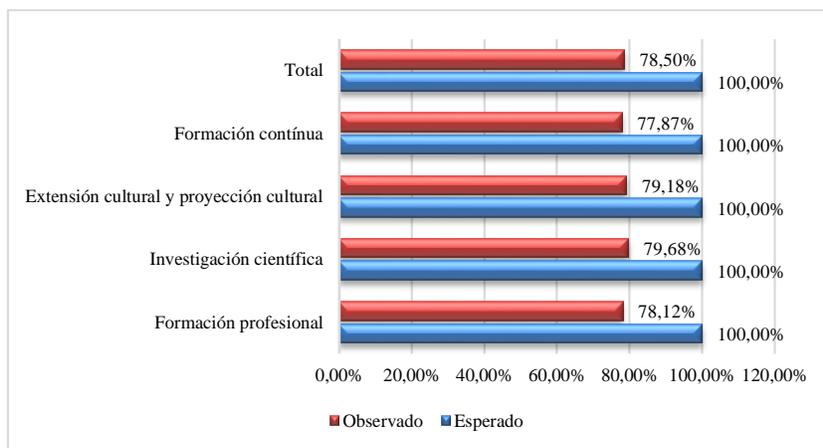
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre formación continua: el 21,79% declaran que es regular; el 63,25% declaran que es aceptablemente; y el 14,96% declaran que es completamente.

Figura 5 Dimensión formación continua



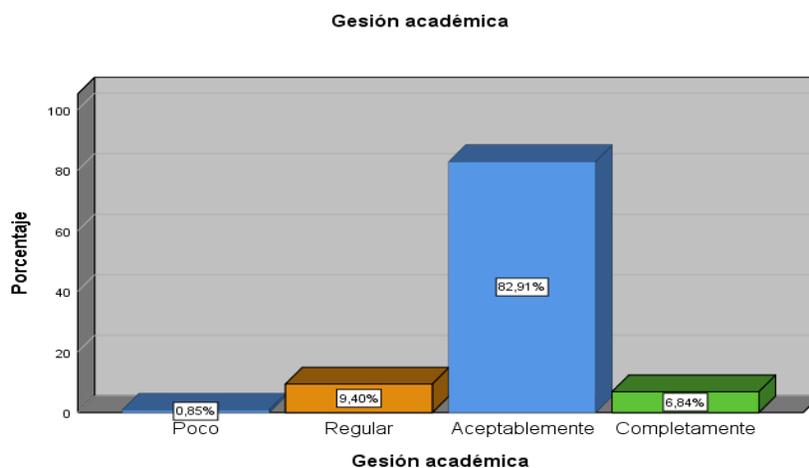
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de auditoría académica, donde fueron catalogados “en malo (menor al P₂₅), bajo (entre P₂₅ y P₅₀), medio (entre P₅₀ y P₇₅) y alto (mayor al P₇₅)”, en relación al puntaje esperado, todos ellos fueron deducidos en función a la puntuación total de cada uno de las dimensiones medidas. Los puntajes observados, sobre formación profesional se obtuvo el 78,12% (nivel alto); investigación científica se obtuvo el 79,68% (nivel alto); extensión cultural y proyección social se obtuvo el 79,18% (nivel alto); formación continua se obtuvo el 77,87% (nivel alto) respectivamente. Obteniendo un promedio total de 78,50% que significa (nivel alto).

Figura 6 Nivel de auditoría académica



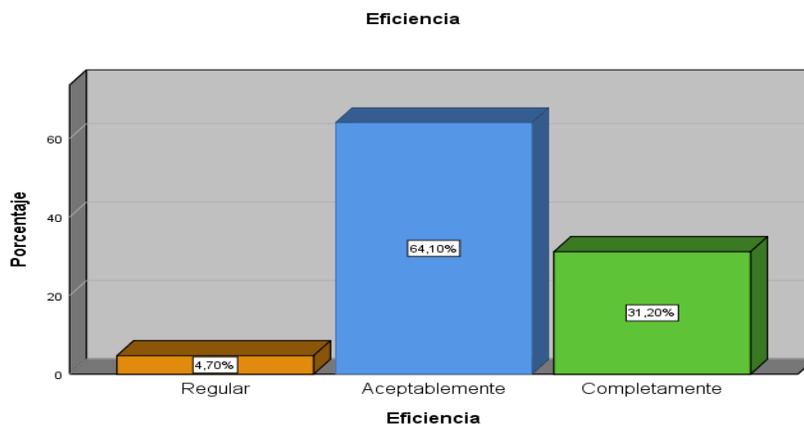
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre la gestión académica: el 0,85% declaran que es poco; el 9,40% declaran que es regular; el 82,91% declaran que es aceptablemente; y el 6,84% declaran que es completamente.

Figura 7 Gestión académica



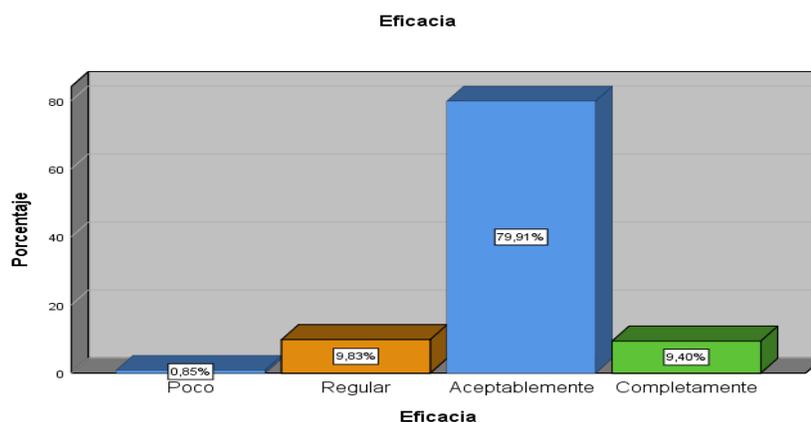
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre la eficiencia: el 4,70% manifiestan que es regular; el 64,10% manifiestan que es aceptablemente; y el 31,20% manifiestan que es completamente.

Figura 8 Dimensión eficiencia



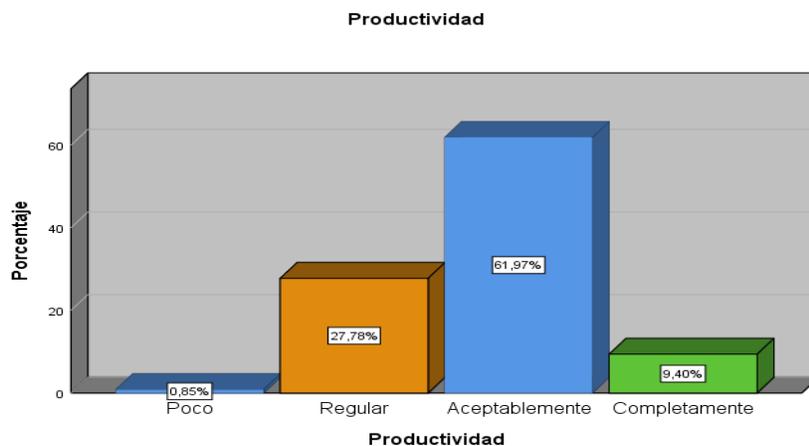
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre eficacia: el 0,85% declaran que es poco; el 9,83% declaran que es regular; el 79,91% declaran que es aceptablemente; y el 9,40% declaran que es completamente.

Figura 9 Dimensión eficacia



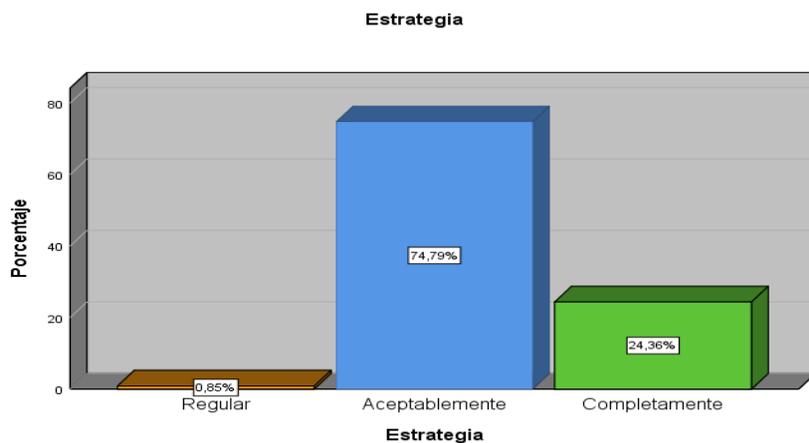
El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestados sobre productividad: el 0,85% declaran que es poco; el 27,78% declaran que es regular; el 61,97% declaran que es aceptablemente; y el 9,40% declaran que es completamente.

Figura 10 *Dimensión productividad*



El resultado de la investigación, muestra los valores estadísticos de un total de 234 personas encuestadas sobre estrategia: el 0,85% manifiestan que es regular; el 74,79% manifiestan que es aceptablemente; y el 24,36% manifiestan que es completamente.

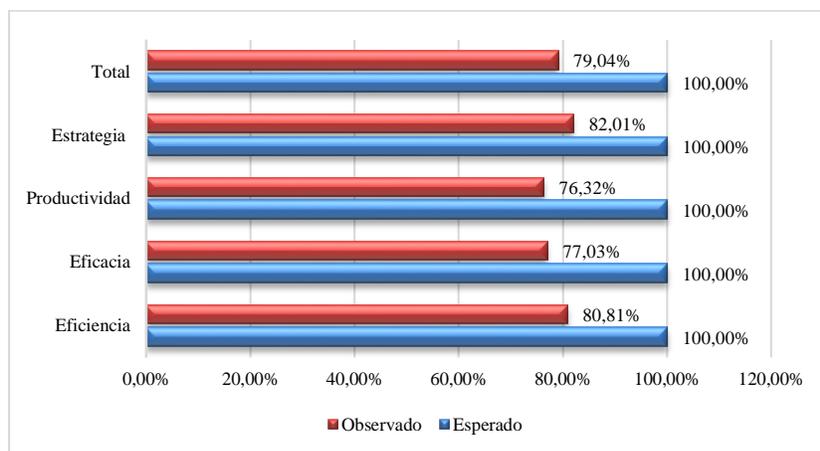
Figura 11 *Dimensión estrategia*



El resultado de la investigación, muestra los valores observados de gestión académica, fueron catalogadas como “malo (menor al P_{25}), bajo (entre P_{25} y P_{50}), medio (entre P_{50} y P_{75}) y alto (mayor al P_{75})”, en relación a los puntajes esperados, fueron calculados en función a la puntuación total de cada uno de las dimensiones. Los puntajes observados, sobre la eficiencia se obtuvo el 80,81%

(nivel alto); la eficacia se obtuvo el 77,03% (nivel alto), productividad se obtuvo el 76,32% (nivel alto); y estrategia se obtuvo el 82,01% (nivel alto) respectivamente. Obteniendo un promedio total de 79,04% (nivel alto).

Figura 12 Nivel de gestión académica



Discusiones

A partir de los valores encontrados en la presente investigación se demostró que solo el 23,0% opinaron que existe la correlación directa entre la auditoría académica y gestión académica, confirmadas mediante la prueba de Rho de Spearman al nivel crítico de $p < 0,05$. concuerda con (Surco, 2018) quien menciona existe la correlación de Spearman entre la gestión académica y el desempeño docente varía entre los valores 0.432 a 0.608, que son significativos. De tal manera miranda (Quispe, 2018) afirma que la auditoría académica es el control interno para las unidades académicas y áreas administrativas, en todos los procesos de la gestión académica. Además, (Rosales, 2020) considera que es indispensable practicar una auditoría académica para iniciar una gestión de calidad con fines de mejora académica en las universidades.

Mientras el 13,0% manifestaron que existe la correlación directa entre la auditoría académica de la formación profesional y gestión académica, confirmadas mediante la prueba de Rho de Spearman al nivel crítico de $p < 0,05$. Esto concuerda con el trabajo de (Abarca & Cruz, 2017) que muestra el coeficiente de 0,377 mediante la prueba de Rho de Spearman significa que existe una correlación moderada, vale decir que, a mayor auditoría académica mejor será la calidad educativa

Por otro lado, el 25,0% demuestra que existe la correlación directa entre la auditoría de la investigación científica y la gestión académica, según la prueba de Rho de Spearman al nivel crítico de $p < 0,05$. Guarda relación con lo que sostienen (Méndez & Oliveros, 2016) considera que la auditoría de investigación muestra al lector un marco global de indicadores para realizar una auditoría académica basado en el punto de vista de diferentes autores y cómo los SIE (Sistemas de Información de Estudiantes) son una herramienta de apoyo tecnológica fundamental en el proceso, brindando los elementos e insumos a auditar. De tal manera (Ramos et al., 2020) afirman que la auditoría académica es una herramienta eficaz para el control de los procesos, ya que proporciona información a la universidad para mejorar su desempeño académico.

El 28,1% declararon que existe la correlación directa entre la auditoría de extensión cultural y proyección social y la gestión académica, confirmadas a través de la prueba de Rho de Spearman al nivel crítico de $p < 0,05$. Concuerda con lo que sostiene (Espinoza, 2018) quien menciona que la gestión administrativa, implementa y desarrolla las tecnologías, sustituyendo modelos organizativos, asumiendo una gestión de calidad acreditada con mejora continua que garantice la excelencia y la competitividad.

El 16,9% demuestra que existe la correlación directa entre la auditoría de formación continua y gestión académica, realizadas a través de la prueba de Rho de Spearman al nivel crítico de $p < 0,05$. no guarda relación con lo que sostiene (Santiago, 2016) donde el 65% de los encuestados mencionan que la auditoría académica es una herramienta eficiente que incide en gran medida en la mejora de la calidad de enseñanza en la Universidad.

Conclusiones

Existe correlación directa de 23,0% entre la auditoría académica y gestión académica, explica que hay ausencia de la auditoría en la gestión académica en las universidades de la región Huancavelica. Existe correlación directa de 13,0% entre la auditoría académica de la formación profesional y gestión académica, explica que hay ausencia de la auditoría en la gestión académica en las universidades de la región Huancavelica.

Existe correlación directa de 25,0% entre la auditoría de la investigación científica y gestión académica, explica que hay ausencia de la auditoría en la gestión académica en las universidades de la región Huancavelica.

Existe correlación directa de 28,1% entre auditoría de la extensión cultural y proyección social y gestión académica, explica que hay ausencia de la auditoría en la gestión académica en las universidades de la región Huancavelica.

Existe correlación directa de 16,9% entre auditoría de formación continua y gestión académica, explica que hay ausencia de la auditoría en la gestión académica en las universidades de la región Huancavelica.

Referencias

1. Abarca, G., & Cruz, L. (2017). *Auditoría Académica y Calidad Educativa en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes Abancay-2017* [Universidad Tecnológica de los Andes]. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465549683002>
2. Asto, L., & Arangüena, M. (2018). Inteligencia de negocios en la gestión académica de la Educación Superior Universitaria. *Revista de Investigaciones*, 7(2), 526–536. <https://doi.org/10.26788/riepg.2018.2.77>
3. Baca, Y. (2016). *La importancia de la auditoría académica para la gestión de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el siglo XXI 2012 - 2013*. 211. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5790>
4. Camargo, J., Joyanes, L., & Giraldo, L. (2016). La inteligencia de negocios como una herramienta en la gestión académica. *Revista Científica, Universidad Distrital Francisco José Caldas*, 24, 110–120. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.RC.2016.24.a11>
5. Córdova, E. (2017). *Auditoría académica y el modelo educativo para la formación de competencias en la carrera profesional de contabilidad en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote Filial Ayacucho, 2016* [Universidad Católica los Ángeles Chimbote Filial Ayacucho]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18601>
6. Del aguila, I. (2021). *La autoría de la gestión y la formación profesional de la carrera de contabilidad de la Universidad Nacional de Ucayali - 2017* [Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU5145>
7. Enriquez, E. (2019). Sistema de información web y su mejora en la gestión académica del colegio privado Hans Kelsen del distrito de Florencia de Mora - Trujillo [Universidad

- Nacional de Trujillo]. In *Universidad Nacional De Trujillo - Perú*.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14016>
8. Espinoza, M. (2018). *Las TICS como factor clave en la gestión académica y administrativa de la universidad*. *Gestión En El Tercer Milenio*, 20(39), 35–44.
<https://doi.org/10.15381/gtm.v20i39.14141>
 9. Falcón, C. (2016). Un nuevo modelo de gerencia y gestión académico administrativo para la universidad venezolana. *Palermo Business Review*, 13, 111–130.
<https://search.proquest.com/docview/1814534467/fulltextPDF/36F4076B53D946D4PQ/53?accountid=37408>
 10. Fernández, J. (2016). *Auditoría académica para el fortalecimiento de la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. 104.
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/1599>
 11. Flórez, A., Acosta, D., Romero, M., Padrón, C., De González, G., Baleta, L., Noro, J., Ramírez, Y., Rodríguez, R., Rodríguez, B., Raúl, R., Contreras, M., Cardona, Y., Arce, J., Torres, R., Ontiveros, R., Castellanos, M., Tamara, E., Bustamante, L., ... Ligia, M. (2018). *Gestión académica en instituciones de educación superior: reflexiones y experiencias exitosas* (Editorial). <https://doi.org/10.21892/9789588557939>
 12. Méndez, A., & Oliveros, I. (2016). SIS, una herramienta de apoyo para la auditoría académica. *Repositorio Universidad Dsitrital Francisco José de Caldas*, 4.
 13. Muñiz, L., & Loor, V. (2020). La auditoría académica como gestor estratégico del cambio en las universidades del Ecuador. *Revista Polo de Conocimiento*, 5(10), 824–840.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1854>
 14. Naranjo, G. (2016). Evaluación-acreditación de la educación superior en el Ecuador, metaevaluación y gestión académica de calidad. In *Universidad Complutense De Madrid Facultad De Educación Centro De Formación Del Profesorado*.
<https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=26f86c5e-e904-90a5-0a06-4fddb518e0b3&documentId=6a880d66-dfe5-3211-b526-4bc5ed9107c8>
 15. Quispe, H. (2018). *Auditoría del control interno y su influencia en la gestión académica en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez-2017* [Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez]. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2994>

16. Ramirez, C. (2017). *Auditoria académica sobre el impacto del proceso administrativo en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto Sise de San Juan de Lurigancho-2017* [Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV3536>
17. Ramos, G., Gonzáles, A., Hernández, A., Prado, G., Garay, M., & Scull, M. (2020). La auditoría académica como herramienta para evaluar la calidad y apoyar la acreditación institucional. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 34(2), 1–13.
18. Rosales, J. (2020). *La auditoria académica como medio para mejorar la gestión académica de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras - UNHEVAL, 2018*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
19. Santiago, G. (2016). *La auditoria académica, una herramienta eficiente para evaluar el grado de calidad de la enseñanza en la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles Chimbote Filial Ayacucho, 2015* [Universidad Católica los Ángeles Chimbote Filial Ayacucho]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1165>
20. Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Industrial Data*, 21(1), 83. <https://doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>
21. Viveros, S., & Sánchez, L. (2018). La gestión académica del modelo pedagógico sociocritico en la institución educativa: Rol del docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 424–433. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500424&lng=es&nrm=iso&tlng=en