



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3583>

Ciencias Sociales y Políticas  
Artículo de Investigación

*Bienestar psicológico en personas que integran un grupo vulnerable en una  
institución pública de Quito – 2023*

*Psychological well-being in people who make up a vulnerable group in a public  
institution in Quito – 2023*

*Bem-estar psicológico em pessoas que constituem um grupo vulnerável em uma  
instituição pública de Quito – 2023*

Demian Alejandro Martínez Jiménez <sup>I</sup>  
[dmartinezj2@est.ups.edu.ec](mailto:dmartinezj2@est.ups.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-0680-130X>

Cristhian Fabricio Morales Fonseca <sup>II</sup>  
[cmoralesf@ups.edu.ec](mailto:cmoralesf@ups.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-9675-5517>

José Fernando Oñate Porras <sup>III</sup>  
[jfonatep@utn.edu.ec](mailto:jfonatep@utn.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0003-3421-2258>

Karla Nazira Droguett Vallejo <sup>IV</sup>  
[kdroguett@est.ups.edu.ec](mailto:kdroguett@est.ups.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0006-2327-329X>

**Correspondencia:** [dmartinezj2@est.ups.edu.ec](mailto:dmartinezj2@est.ups.edu.ec)

\***Recibido:** 04 de junio de 2023 \***Aceptado:** 12 de agosto de 2023 \* **Publicado:** 22 de septiembre de 2023

- I. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- II. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- III. Universidad Técnica del Norte, Ecuador.
- IV. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.

## Resumen

La presente investigación está centrada en el estudio que se refiere a el bienestar psicológico desde un enfoque positivo, sin realizar un énfasis en el estudio clásico de la psicología que se focalice el estudio de las patologías o trastornos, por lo tanto, el bienestar psicológico se denomina a la satisfacción en varios aspectos que son percibidos como la felicidad, que son elementos que participan en nuestra cotidianidad, por lo que también estimamos a las percepciones positivas y negativas, teniendo algunas variables que pueden inferir en cómo nos sentimos, como puede ser la situación sociodemográfica en la que nos encontramos. La población participante fue un total de 97 trabajadores pertenecientes a una Institución pública de Quito que han manifestado malestar durante este periodo en la jornada laboral. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, descriptiva y transversal, por lo tanto, se analizarán los resultados obtenidos a través del programa Excel. Se aplico el Test de Escala de Bienestar Psicológico, el cual consta de 65 preguntas, 30 sobre el bienestar psicológico subjetivo, 10 sobre el bienestar material, 10 sobre el bienestar laboral y 15 sobre el bienestar en parejas, evaluadas en función al manual del autor. En relación al género masculino, el bienestar global se presenta en predominancia sobre esta variable, en contraste con el femenino, que se presenta en mayor medida. Esta investigación busca esclarecer el estado actual de la salud mental en el grupo vulnerable, pudiendo así, fomentar proyectos o actividades que promocionen y conserven la integridad de la salud mental y bienestar psicológico en servidores públicos.

**Palabras Claves:** Bienestar Psicológico; Grupo Vulnerable; Psicología Positiva.

## Abstract

The present research is focused on the study that refers to psychological well-being from a positive approach, without placing an emphasis on the classic study of psychology that focuses on the study of pathologies or disorders, therefore, psychological well-being is refers to satisfaction in various aspects that are perceived as happiness, which are elements that participate in our daily lives, so we also estimate positive and negative perceptions, having some variables that can infer how we feel, such as sociodemographic situation in which we find ourselves. The participating population was a total of 97 workers belonging to a public institution in Quito who have expressed discomfort during this period during the work day. The methodology used was quantitative, descriptive and transversal, therefore, the results obtained through the Excel program will be analyzed. The Psychological

Wellbeing Scale Test was applied, which consists of 65 questions, 30 on subjective psychological well-being, 10 on material well-being, 10 on work well-being and 15 on well-being in couples, evaluated according to the author's manual. . In relation to the male gender, global well-being is presented predominantly on this variable, in contrast to the female gender, which is presented to a greater extent. This research seeks to clarify the current state of mental health in the vulnerable group, thus being able to promote projects or activities that promote and preserve the integrity of mental health and psychological well-being in public servants.

**Keywords:** Psychological well-being; Vulnerable Group; Positive Psychology.

### Resumo

A presente pesquisa está focada no estudo que se refere ao bem-estar psicológico a partir de uma abordagem positiva, sem dar ênfase ao estudo clássico da psicologia que se concentra no estudo de patologias ou transtornos, portanto, o bem-estar psicológico refere-se à satisfação em vários aspectos que são percebidos como felicidade, que são elementos que participam do nosso cotidiano, por isso também estimamos percepções positivas e negativas, tendo algumas variáveis que podem inferir como nos sentimos, como a situação sociodemográfica em que nos encontramos. A população participante foi um total de 97 trabalhadores pertencentes a uma instituição pública de Quito que manifestaram desconforto neste período da jornada de trabalho. A metodologia utilizada foi quantitativa, descritiva e transversal, portanto, serão analisados os resultados obtidos através do programa Excel. Foi aplicado o Teste da Escala de Bem-Estar Psicológico, que é composto por 65 questões, sendo 30 sobre bem-estar psicológico subjetivo, 10 sobre bem-estar material, 10 sobre bem-estar no trabalho e 15 sobre bem-estar no casal, avaliadas conforme manual do autor . Em relação ao gênero masculino, o bem-estar global apresenta-se predominantemente nesta variável, em contraste com o gênero feminino, que se apresenta em maior proporção. Esta investigação procura esclarecer o estado atual da saúde mental no grupo vulnerável, podendo assim promover projetos ou atividades que promovam e preservem a integridade da saúde mental e o bem-estar psicológico nos servidores públicos.

**Palavras-chave:** Bem-estar psicológico; Grupo Vulnerável; Psicologia Positiva.

## Introducción

El bienestar dentro del campo psicológico se ha investigado en el campo teórico y práctico en varios aspectos, Vázquez y Hervás (2009) mencionan que el pensamiento humano está siendo explorado en el ámbito de la felicidad y plenitud humana, qué es llamado bienestar subjetivo, durante la historia de la psicología, esta se ha enfocado a las patologías y a dificultades humanas (Seligman, 2002), lo que llevo a cabo la realización de métodos afectivos para utilizarlos en diversos trastornos para la mitigación o calma del dolor emocional en las personas, lo que propicio un logro muy importante pero tuvo la consecuencia de crear un sesgo negativo a la profesión basada en una perspectiva deficitaria de la vida (Romero & Lever, 2016). El bienestar psicológico como definición más centrada, se expresa como un constructo dentro del individuo que se expresa en el sentir positivo dentro de sus esferas personalógicas, relacionada a los aspectos del funcionamiento físico, psíquico y social. Este se constituye por elementos reactivos que se relacionan a la expresión cognitiva, vinculándose a la esfera emocional, interacciones complejas y por interacciones medio ambientales o del entorno social, el bienestar es una experiencia que engloba ciertos aspectos que se vinculan al presente del individuo, como pueden ser su situación actual, factores predisponentes, adquisición de bienes, ya que algunos elementos dan un balance a la proyección al futuro y la valoración del presente, lo que se llama satisfacción, las áreas de mayor interés, para la persona son las áreas laborales o de trabajo, la familia, la salud, y las condiciones de vida material, así como las relaciones interpersonales, sexuales y afectivas con la pareja, la relación con el bienestar subjetivo como la interpretación de bienestar en la actividad humana parte del sentido general de la salud. Enfatizándose al carácter vivencial o cotidiano hasta escalar a otras categorías como la social, el bienestar psicológico se relaciona con la reacción emocional, el estado de ánimo y los estados transitorios buscando una mayor estabilidad en varios campos de la persona donde se sientan efectos significativamente positivos (Victoria Garcia Viniegras, 2000).

Seligman (2005) quien ha mencionado un nuevo campo en la psicología, denominada “psicología positiva”, de la que se hablará a detalle más adelante, menciona que los conceptos que se relacionan al bienestar psicológico, son los elementos optimistas dentro de la salud mental, dejando de lado los estados negativos o la enfermedad como tal, enfocándose en los rasgos positivos y experiencias individuales, que también es definida como la reducción de incidencias de la psicopatología (Romero Carrasco, Brustad, & García Mas, 2007). Ryan y Deci (2001), dentro del marco conceptual en su

definición, han propuesto dos estudios que corresponden con la felicidad (bienestar y hedónico), también ligadas a el desarrollo del potencial humano (eudaimónico), corresponden a las construcciones del bienestar.

La perspectiva eudemónica cita a varios autores que han criticado el concepto e historia de la felicidad, Aristóteles nos menciona que la felicidad, es el marco de los sentimientos y como estos acompañan al comportamiento direccionado a el avance del potencial humano, la verdadera felicidad se haya en la manifestación de nuestras virtudes y como esta no es una satisfacción temporal, sino, el conjunto de una vida conseguida.

Waterman (1993), fue uno de los autores en mencionar el tipo de bienestar psicológico, con el vínculo a una visión eudiamónica, el bienestar es a lo que se les denomina a los sentimientos en “expresividad personal”, donde se implican las actividades cotidianas con la auto realización, que se refiere a esa actividad como algo ya completado o que nos llena, o la impresión que de lo que hacemos, tiene sentido.

La perspectiva hedónica nos habla del estudio en el encuadre dentro del bienestar, tanto como de su concepción y su preferencia en los placeres tanto del cuerpo como la mente (Kubovy,1999). Esta visión en los psicólogos hedónicos sobre el bienestar, consiste en la felicidad como una construcción subjetiva basada en el placer frente al displacer, incluyendo también al juicio de lo que está bien o mal, de los elementos presentes en la vida (Ryan y Deci,2000). El bienestar subjetivo se define como: “una amplia categoría de fenómenos que incluye las respuestas emocionales de las personas, la satisfacción con los dominios, y los juicios globales sobre la satisfacción con la vida” (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999, p. 277).

Esta definición contiene los componentes centrales del bienestar subjetivo:

Este se conforma por varios factores como pueden ser, las respuestas emocionales a eventos o situaciones de la cotidianidad, también mencionado como los afectos, y la satisfacción con la vida, esta última define como una evaluación completa, a la persona y como esta maneja y hace en su vida, sus logros archivados, lo que ha obtenido y sus futuras metas, lo que espera conseguir y las expectativas que conforman a ese objetivo, estos componentes corresponden con diferentes marcos temporales del bienestar, que pueden ser medidos a largo o corto plazo en la vida de una persona, siendo este la satisfacción, ya que no es permanente, mientras que como término, la felicidad en sí,

es un balance de los afectos tanto negativos como positivos, que nos aproxima a una experiencia inmediata. (Alicia E. Romero Carrasco, 2007).

Ryff (1989), nos habla de 6 dimensiones por las cuales el bienestar psicológico puede ser observable y escalado, el primer factor es la autonomía, que es la capacidad de mantener independencia y a las respuestas frente a sus contextos y al entorno social al que es expuesto el individuo, así como la realización de sus tareas; el segundo es el dominio del entorno, que se refiere a la capacidad de escoger, crear o direccionarse a escenarios que le sean favorables al individuo para poder cumplir o satisfacer sus metas o necesidades, en las que este se vea en busca de; la autoaceptación se refiere a que el individuo tenga una clara y exacta percepción de lo que realiza, sus acciones, lo que lo mueve (motivos) y sentimientos; las relaciones positivas con su entorno y con sus pares, se entiende como la comunicación, empatía y confianza mutua, con lo que este podrá desarrollarse; el crecimiento personal también juega un papel importante ya que es el potencial por el cual podemos avanzar a nuestros objetivos y al seguir adaptándonos al entorno; y por último el propósito en la vida, donde se establecen las metas y objetivos por los cuales el rumbo de nuestras acciones y vida van a tomar su respectivo direccionamiento, vinculándose estas dos últimas dimensiones con la perspectiva eudiamónica.

Tomando en cuenta este apartado, debemos considerar la conceptualización del bienestar psicológico sobre 3 principales variables que se dan en función del sexo, edad y la interacción por medio de tres hipótesis:

1. Los apartados del bienestar psicológico tienen un direccionamiento evolutivo en diferentes trayectorias, lo que quiere decir que en la formulación de la literatura científica, las interacciones positivas en conjunto con la autoaceptación se exponen de manera estable a lo largo de la etapa de crecimiento, las dimensiones de dominio del entorno y progreso individual, se ven más realizadas al superar la juventud para establecerse dentro de la senescencia, mientras que los apartados que tratan al motivo en vida y crecimiento personal durante el ciclo vital, presentan un descenso ya que estas disminuyen entrando a la mediana edad y a la tercera edad.
2. Con relación al sexo, existen varias diferencias predominantes en contraste a las dimensiones del bienestar psicológico, excluyendo algunas como lo son las metas en la vida y la pertenencia del entorno. Con relación a la autonomía y aceptación propia, las puntuaciones de las mujeres marcan

una variación ya que su entorno cultural tiene más incidencia en ellas, mientras que en las relaciones positivas y crecimiento personal se encuentran significativamente alta.

3. Y con lo referente a la dinámica entre las variables de género y edad, las diferencias entre mujeres y hombres en diferentes rasgos como la autoaceptación, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida y relaciones positivas, varían dependiendo de la edad, denotándose más en edades avanzadas.

Estas hipótesis se plantean dentro de la perspectiva en la trayectoria del desarrollo del bienestar psicológico de varios autores, como pueden ser (Ryff, 1991, Triadó, Villar, Osuna y Solé, 2005). Que mencionan que dentro de la etapa de adulto mayor y mediana edad, ciertas dimensiones se mantienen estables mientras otras varían significativamente dentro del campo del bienestar psicológico, Mientras que, en el sexo, otros supuestos mencionan que las mujeres alcanzan puntajes más dominantes en rasgos de desarrollo y relaciones personales como mencionan Ryff, D'Alessandro y Delle Fratte. El bienestar psicológico dentro de la ausencia de un individuo, puede dar rienda a varios síntomas o signos debido al acercamiento que este tiene a la enfermedad, y al malestar en general, un concepto fundamental, llamada la Teoría de la Autodeterminación, que nos menciona que las necesidades psicológicas esenciales están descritas como algo intrínseco, global y fundamental para el bienestar y la salud en general, esto quiere decir que las necesidades psicológicas esenciales como la autonomía, la habilidad e interacción ya mencionadas anteriormente, son aspectos naturales del ser humano que aplica para todas las personas, sin tomar en cuenta las delimitaciones culturales, de género o edad, si estas no son suplidas o no se consiguen estos objetivos, las personas son más propensas a evidenciar enfermedad, o un funcionamiento no óptimo dentro de las esferas que conforman el bienestar psicológico, donde los enfoques o estados negativos van a presentar más rasgos generales en cuanto el individuo no se mantenga en equilibrio. (Romero Carrasco, Brustad, & García Mas, 2007).

Por otro lado; la vulnerabilidad se define como la preparación de un actor frente a cierta situación de adversidad en el entorno ya sea su comunidad, hogar, etc. Tomando en cuenta con que medios o herramientas cuenta para enfrentar a esta misma, la CEPAL (2002) define a la vulnerabilidad de este ámbito social de la siguiente manera: “La vulnerabilidad social es relacionada con los grupos que son socialmente vulnerables, que obedecen a varios criterios como el contextual, o su propensión a enfrentar circunstancias diversas en su ámbito social y desarrollo personal, aquí se mencionan los

atributos que pueden variar por persona como pueden ser su sexo, edad, etnia, etc. Lo que supone un riesgo o problemas comunes” (Eurosocial, 2015).

Se entiende también que la vulnerabilidad particularmente, es identificada desde varios enfoques, en aspectos específicos como preocupaciones políticas, que es en este ámbito donde más resalta, la vulnerabilidad como concepto, no se refiere solo a la dicotomía pobres-no pobres, o integración-exclusión, esta se ve envuelta en múltiples factores de riesgo con posible deterioro en sus condiciones de vida, además de la interacción con su entorno y el constante cambio que este involucra al individuo. La noción de afectación en la vulnerabilidad en varios elementos tiene como potencial el contribuir a identificar a individuos, comunidades y hogares, por diversificación en mayores niveles de riesgo en planos sociales, políticos y económicos, dentro del ámbito del empleo, factores de vulnerabilidad pueden ser el desempleo, precariedad laboral, falta de competencia para la empleabilidad e informalidad laboral, en la educación el fracaso escolar y por consiguiente, el abandono prematura al sistema educativo, en el ámbito económico, donde se denota afectación más relevante, con los ingresos tanto insuficientes como irregulares o no constantes y la carencia de ingresos (pobreza extrema), la protección social también tiene peso dentro de las prestaciones sociales, siendo caretes, el nulo acceso a servicios sociales o la baja calidad de esta misma, así como la incapacidad de ingresar sistema y a los recursos socio sanitarios básicos, lo que puede conducir a enfermedades infecciosas y dependencia al servicio social en la salud y asistencia, y en el aspecto del acceso a la justicia, esta es la parte vulnerada que también es considerada como más destacable, en la ausencia de la educación a los derechos, las barreras procedimentales, procesales e institucionales por el desconocimiento, la privación de libertad y las víctimas de la violencia de genero (Eurosocial, 2015).

Dentro de una revisión literaria se observa la definición de vulnerabilidad con dos elementos fundamentales: 1) exposición a riesgos o amenazas causadas por varios factores (económicos, ambientales o sociales); 2) activos para enfrentarlos en el sentido de las capacidades y herramientas para contener, afrontar, anticipar y la recuperación al impacto de una amenaza.

Los grupos vulnerables se catalogan como aquellas personas que poseen niveles de riesgo dentro de sus esferas como personales y sociales, considerando su posicionamiento dentro de edad, raza, sexo, condición económica, características fisiológicas o culturales, se nos habla de la falta de priorización o ausencia en riesgos específicos como amenazas donde tiene una menor posibilidad de ser afrontadas correctamente, como presencia de enfermedades catastróficas o incapacidad que entran como

determinante en la estructura social, como pueden ser situaciones de vulnerabilidad en el campo de la salud, falta de atención o los derechos vulnerados de los trabajadores (Villacís, 2015).

## **Metodología**

La metodología se realizó dentro del modelo cuantitativo, descriptivo y transversal, este tiene como fin estimar la magnitud dentro de la variable dependiente que en este trabajo es el bienestar psicológico, midiendo otras características del grupo vulnerable además de cuantificar la información mediante la correlación de causa y efecto, enfocándose en la comprobación de la teoría, se realizará el instrumento de EBP Escala de Bienestar Psicológico para la realización de recolección de datos, el instrumento evalúa y valora el bienestar dentro de la subjetividad y satisfacción en distintos ámbitos vitales.

**Modelo cuantitativo:** El modelo cuantitativo permite evaluar los datos o información adquirida con ayuda del elemento estadístico, por lo que se delimitan los elementos a ser evaluados, donde utiliza la metodología descriptiva. Los datos que serán producidos mediante este método, será para verificar la realidad dentro del contexto de la salud en Ecuador, con relación a la exploración dentro del bienestar, principalmente, a grupos prioritarios que manifiestan sus necesidades, la información presentada se manifiesta en datos numéricos, estadísticos o porcentuales para poder generalizar un resultado imparcial a la muestra o población evaluada, debemos tomar en cuenta que esta estrategia investigativa, se forma a partir del enfoque deductivo que realiza un hincapié en la comprobación de una teoría que en este caso surge del enfoque empirista, al tener contacto con una falta presente de la intervención primaria de la salud en los trabajadores (Daen, 2011).

**Descriptivo:** El elemento descriptivo es el que registra, analiza e interpreta la información por la que se presenta el caso, analizando las características y propiedades con el criterio calificativo, para profundizar en el tema, la investigación descriptiva trabaja con los hechos y su correcta interpretación. Dentro del estudio descriptivo tenemos que tomar en cuenta las características relacionadas con el objeto de estudio, dentro del análisis cuantificable de la información, que será utilizada para un análisis estadístico, que tiene como muestra una población o en este caso el grupo vulnerable conformado, permitirá recopilar y describir en el segmento demográfico, dentro de la salud primaria, también lo que serían los estudios transversales previos que pueden entrar al mismo grupo o secciones de apoyo para la realización del estudio, y las variables no controladas, que tiene que ver con que

ninguna variable es influenciada por otro factor, si no que mediante los datos recogidos se observaran datos más apegados a la realidad que será investigada en el contexto, indagando en experiencias o características específicas del conjunto de los participantes que se relacionen con el fenómeno, donde relacionamos la expresión cuantitativa con la observación empírica que pueda describir y explorar los datos que se vayan construyendo. (Daen, 2011).

Transversal: El estudio transversal es el modelo que examina la presencia o ausencia de información de interés, como puede ser en este caso la posibilidad de encontrar o no bienestar psicológico, se lleva a cabo con frecuencia para estimar la prevalencia o ausencia de un malestar dentro de una población en específico, que en este proyecto se refiere al grupo vulnerable de una institución pública. el objetivo general del estudio transversal es examinar el estado de salud, o en este caso el bienestar psicológico dentro de una población que se manifiesta en este proyecto como el grupo vulnerable, tomando propósitos específicos que se refieren a: la estimación de predominancia de una enfermedad o padecimiento, o en este caso falta de bienestar, o de los factores relacionados que sería la caracterización o eventos donde el individuo se vea vulnerado dentro del trabajo, la búsqueda de asociaciones entre eventos de interés o factores que se relacionen al origen de la hipótesis que dentro del contexto mencionado es si existe o no bienestar psicológico o percepción por parte del grupo vulnerable, así como medir los cambios y evaluar un impacto (supuesto) que se manifieste a partir de los resultados de la investigación, también tomando en cuenta la magnitud del estudio transversal, que da como base a la planeación de intervenciones directas al servicio de salud, para identificar las necesidades de mayor prioridad en poblaciones específicas (Álvarez-Hernández & Delgado-DelaMora\*, 2015). Adicional se utilizó el instrumento que integra la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) se presenta elaborado y sometido a un estudio subvencionado por el Instituto de la Mujer del Ministerio de Asuntos Sociales en Madrid.

## Resultados

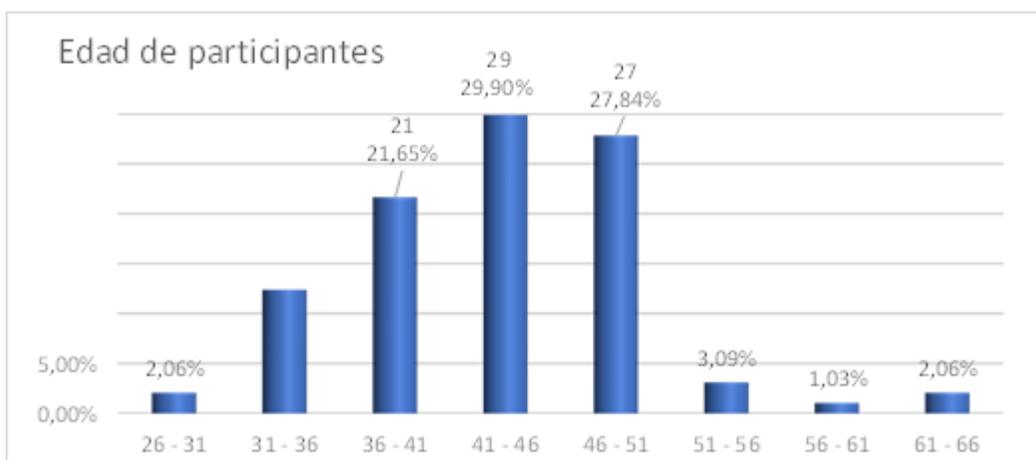
Para la aplicación de este test mencionado con anterioridad, se realizaron subdivisiones de grupos por edades para identificar el rango de edad en el cual existe predominancia para identificarlo en la interpretación del test. Ya que el instrumento EBP (Escala de Bienestar Psicológico) toma en cuenta las variables de la edad y género para poder escalar el bienestar subjetivo, material, laboral y de pareja para estimar la calificación y su resultado (Gráfico 1). Por el otro lado en el gráfico 2 representa la

## Bienestar psicológico en personas que integran un grupo vulnerable en una institución pública de Quito – 2023

población segmentada por género dentro del grupo vulnerable, presentando una mayor predominancia dentro del género femenino, en el área del grupo vulnerable, siendo de un total de 97 personas que conforman este grupo, 65 mujeres y 23 hombres presentes dentro de la investigación.

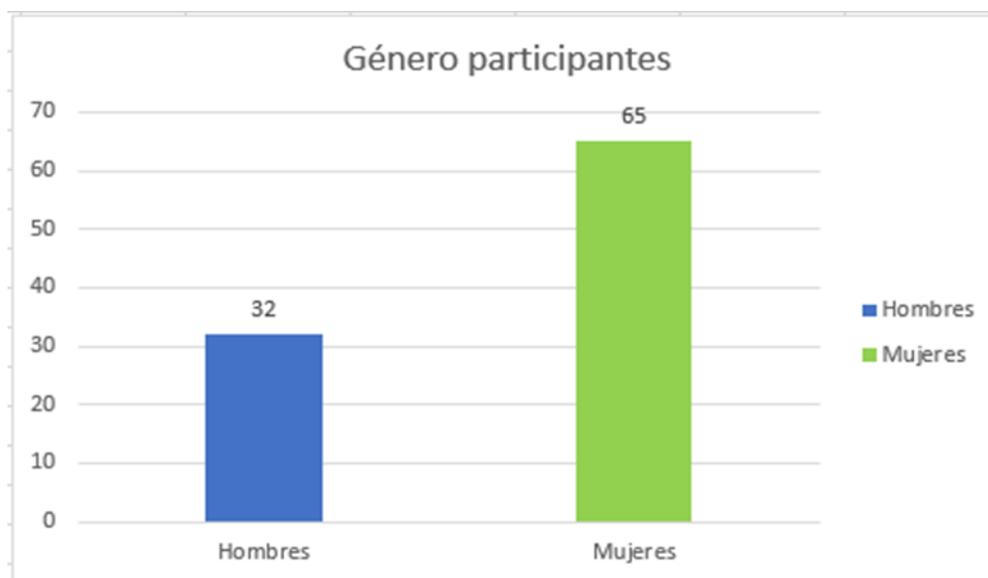
### Gráfico 1

Edad de los participantes



### Gráfico 2

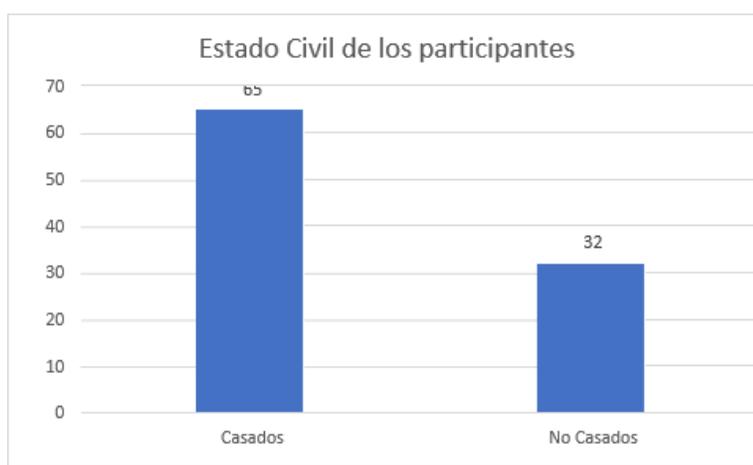
Género de los participantes



En el gráfico 3 se representa el estado civil de los participantes con el instrumento, ya que, dentro del apartado del Bienestar en pareja, se toma en cuenta si el individuo mantiene una relación comprometida, o si se encuentra fuera de una o no mantiene una relación formal. En la totalidad de los 97 participantes, los 65 (67%) están comprometidos mientras que los 32 (33%) no mantienen una relación o no la han formalizado.

### Gráfico 3

#### Estado civil

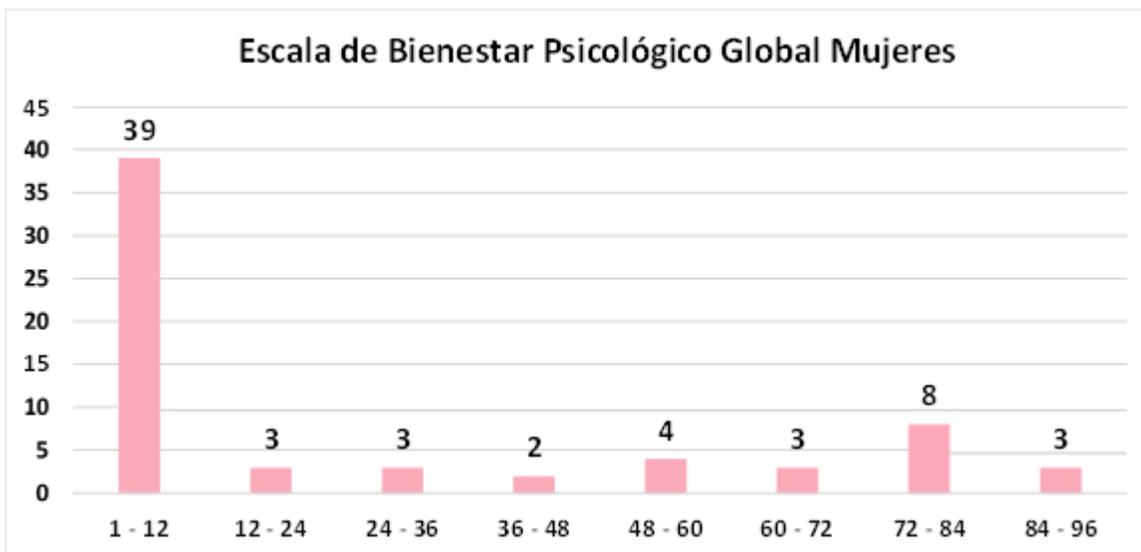


En el gráfico 4 con respecto a la escala global de bienestar psicológico en mujeres, que es la suma de las 4 sub escalas mencionadas anteriormente (Escala de Bienestar Subjetivo, Material, Laboral y de Pareja), los 45 (69,2%), se encuentra en un rango de bienestar general bajo, mientras que 6 (9,2%) percibe un rango medio de bienestar global y el resto de 14 (21,6%) están ubicados en un rango alto de bienestar global.

Dentro de este estudio realizado se puede contrastar con otros trabajos y con los resultados dentro de la población, que acerca de más de la mitad de la totalidad de los participantes, se encuentran con un desarrollo preocupante en su bienestar psicológico global, lo que debe ser tomado en cuenta dentro de la institución puesto que existe un porcentaje determinante en esta variable (69,2%), que evidencia un malestar dentro del área de trabajo que es donde se centra esta investigación (66,15%).

#### Gráfico 4

Escala Global del Bienestar Psicológico en mujeres

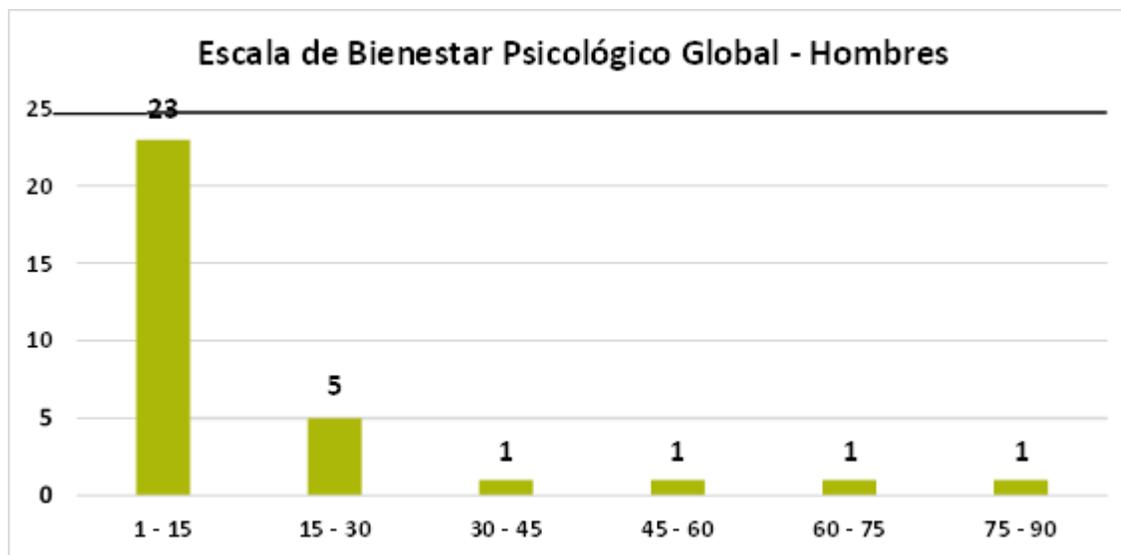


En el gráfico 5 con respecto a la escala global de bienestar psicológico, que es la suma de las 4 subescalas mencionadas anteriormente (Escala de Bienestar Subjetivo, Material, Laboral y de Pareja), los 28 (87,5%), se encuentra en un rango de bienestar general bajo, mientras que 4 (12,5%) percibe un rango alto de bienestar global.

Dentro de este estudio realizado se puede contrastar con otros trabajos y con los resultados dentro de la población, que acerca de más de la mitad de la totalidad de los participantes, se ubican con un desarrollo preocupante en su bienestar psicológico global, lo que debe ser tomado en cuenta dentro de la institución puesto que existe un porcentaje determinante en esta variable (87,5%) que evidencia un malestar dentro del área de trabajo que es donde se centra esta investigación (90,6%).

### Gráfico 5

Escala global del bienestar psicológico en hombres



### Discusión

Se determinó que existe una mayor predominancia dentro del género femenino, de la población total equivalente a 97, las mujeres representan 65 integrantes del grupo vulnerable siendo 67,1% mientras que los hombres dentro de la variable del género, siendo 32 que, representan el 32,9%.

También concluimos que, en la variable de edad, la población estudiada presentó una media entre las edades de 30 a 60 años, siendo 60 (61,86%) el porcentaje que representa a los participantes que rondan entre 40 a 46 años, mientras que 37 (38,14%) rondan entre edades de 27 a los 30, y edades desde 47 a 60.

En la investigación también se pudo concluir que en el bienestar psicológico dentro de cada sub escalas, estos presentaron resultados negativos en relación a su puntaje, en el bienestar subjetivo en los hombres, se percibe un bienestar psicológico subjetivo mayoritariamente bajo, ya que 22 (68,7%) de los participantes, se encuentran por debajo de los 10 puntos que es clasificado como un rango bajo, mientras que 7 (21,88%) presentan un bienestar en un rango medio, y los últimos 3 participantes un bienestar subjetivo alto, mientras que en las mujeres miembros, los 41 participantes (63,8%) presentan un rango bajo de bienestar psicológico subjetivo, mientras que los 11 (16,2%), se encuentran en un rango medio de bienestar y 13 (20%) presenta un rango de bienestar subjetivo alto. Por lo que la incidencia de un rango bajo predominante.

Con relación al bienestar material, podemos observar que existe una predominancia en el rango de bienestar bajo, con 29 (90,6%) manifiestan malestar con sus posesiones o ingresos, mientras que 3 (3,4%) mantienen un rango de bienestar material alto. Manifestándose una cifra preocupante con relación al bienestar material y su estabilidad, mientras que por parte de la segmentación femenina observamos que 41 (63,1) se encuentran en un rango bajo, mientras que 11 (16,9%), se ubican en un rango medio y 13 (20%), presentan un rango de bienestar laboral alto.

Y por último en la subescala de bienestar psicológico en pareja en hombres, se considera a los participantes que no se encontraban a una relación por lo que no se tomarán en cuenta que son un total de 15 (46,8%), mientras que los otros 17 (53,2%) presentan un rango de bienestar en pareja medio, tomando este aspecto en cuenta, en el bienestar subjetivo de pareja en mujeres, 50 (76,9%), se encuentran en un rango medio – alto.

José Cánovas, autor del instrumento utilizado en esta investigación, podemos resaltar aspectos negativos con respecto a la vulnerabilidad y a la asistencia que se brinda dentro de la institución, en cada sub escala se menciona la satisfacción con respecto a cada apartado, material, laboral, en pareja y subjetivo, con esto podemos resaltar que no se están correlacionando bien algunos aspectos de los participantes que tienen que ver con sus relaciones, actividades y autopercepción por las cifras presentadas (Cánovas, 1998).

En la investigación denotando los porcentajes globales, que es la suma de las 4 sub escalas mencionadas anteriormente (Escala de Bienestar Subjetivo, Material, Laboral y de Pareja), los 28 (87,5%), se encuentra en un rango de bienestar general bajo, mientras que 4 (12,5%) percibe un rango alto de bienestar global, mientras que las mujeres, 45 participantes (69,2%), se encuentra en un rango de bienestar general bajo, mientras que 6 (9,2%) percibe un rango medio de bienestar global y el resto de 14 (21,6%) están ubicados en un rango alto de bienestar global.

Diener (2009), nos menciona que la satisfacción o bienestar son compuestos por 2 componentes principales que son el componente afectivo y cognitivo, el componente afectivo tiene que ver con la frecuencia con la que percibimos emociones negativas y positivas, mientras que el componente cognitivo es la satisfacción con el estilo de vida, este nivel de bienestar puede ser evaluado en diferentes áreas de acuerdo a nuestra experiencia que percibimos a nivel global, la conceptualización del bienestar contiene los siguientes elementos, el balance afectivo en experiencias, la satisfacción o como evaluamos los aspectos específicos que influyen en el bienestar y el sentido de vida (Romero

& Lever, 2016). Con este análisis, dentro de la escala global y los resultados percibidos, nos damos cuenta de que el bienestar psicológico global es muy bajo en la predominancia de participantes, por lo que se debe tomar en consideración por parte del organismo que se encarga del bienestar de sus integrantes, así como la prioridad que representa pertenecer al grupo vulnerable.

## Referencias

- Alicia E. Romero Carrasco, R. J. (2007). BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SU USO EN LA PSICOLOGÍA DEL EJERCICIO, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 23.
- Álvarez-Hernández, G., & Delgado-DelaMora\*, J. (2015). *Diseño de Estudios Epidemiológicos*. Sonora, México: Bol Clin Hosp Infant Edo Son.
- Cánovas, J. S. (1998). *EBP- Escala de Bienestar Psicológico - MANUAL*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Ministerio de Salud Pública. En C. d. Ecuador, Artículo 35 (pág. 2). Ecuador.
- CORNEJO, M. L. (2018). *EL BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO LABORAL DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40476 MERCEDES MANRIQUE FUENTES, MOLLENDO-2018*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, AREQUIPA.
- Erika Jadira Romero, X. L. (2019). Atención a Grupos Prioritarios y Calidad de Vida. *Revista Publicando*, 11.
- Eurosociál. (2015). Informe sobre el abordaje de la vulnerabilidad en EUROsociAL. Eurosociál.
- Linda, C. R., & Vanessa, R. B. (2017). BIENESTAR PSICOLÓGICO Y CLIMA LABORAL EN UNA EMPRESA DE TRANSPORTE. Universidad Señor De Sipán, Pimentel.
- Massón, L., & Erik, M. (2022). Confinamiento social y bienestar psicológico en estudiantes de 3° de bachillerato de la “Unidad Educativa Manuela de Santa Cruz y Espejo”. (Trabajo de titulación). UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, Riobamba.
- Ministerio De Salud Pública del Ecuador. (2002). *PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD: ECUADOR PERFIL DE RIESGOS, VULNERABILIDAD Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN SALUD*. Ecuador: División de Desarrollo de Sistemas y Servicios de Salud.
- Osorio Jaramillo Liliana, M. M. (Enero de 2022). Diseño y validación de un programa de salud mental en las organizaciones. *Cuaderno Hispanoamericanos de Psicología*, pág. 15.
- Pacheco, D. V. (2017). Salud.gob.ec. Obtenido de Salud.gob.ec: <https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2018/02/POBLACIONES-VULNERABLES-Y-EN-SITUACIÓN-DE-VULNERABILIDAD-CNBS.pdf>

- Pacheco, V. M. (s.f.). PROBLACIONES VULNERABLES Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD. Academia Ecuatoriana de Medicina.
- Paola, L. S. (2017). EL BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SU INFLUENCIA EN LA ASERTIVIDAD DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DESCENTRALIZADO DE PÍLLARO. Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador.
- Pizarro, R. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.
- Romero Carrasco, A. E., Brustad, R. J., & García Mas, A. (2 de julio-diciembre de 2007).
- Romero, J. C., & Lever, J. P. (2016). EL BIENESTAR PSICOLÓGICO. México: Qartuppi.
- Santamaria, D. R. (2021). Análisis de la ponderación de derechos en los grupos vulnerables en Ecuador. Ecuador: Revista Universidad y Sociedad.
- Teresa Mayordomo, A. S., & Meléndez, J. C. (11 de Junio de 2015). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. Pensamiento Psicológico, Vol 14, No 2, 2016, pp. 101-112. Valencia, España: Universidad de Valencia, Valencia (España).
- Torres, V. J. (14 de Abril de 2021). Lifeder. Obtenido de Lifeder: <https://www.lifeder.com/regla-sturges/>
- Victoria Garcia Viniegras, C. R. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. Revista Cubana de Medicina General Integral, 586-592.
- Villacís, A. (25 de Agosto de 2015). Análisis de la vulnerabilidad laboral y los determinantes del trabajo decente. El caso de Ecuador 2008-2011\*. revista de Economía del Rosario. Vol. 18. No. 2. Julio-Diciembre 2015. 157-185© Revista de Economía del Rosario.