



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.4368>

Ciencias del Deporte  
Artículo de Investigación

*El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos*

*The dark side of the International Olympic Committee: Contradictions and scandals*

*O lado negro do Comité Olímpico Internacional: Contradições e escândalos*

Miguel Israel Bennasar García <sup>I</sup>  
[miguelbennasar7884@gmail.com](mailto:miguelbennasar7884@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0001-8254-1331>

**Correspondencia:** [miguelbennasar7884@gmail.com](mailto:miguelbennasar7884@gmail.com)

\***Recibido:** 23 de mayo de 2024 \***Aceptado:** 14 de junio de 2024 \* **Publicado:** 20 de julio de 2024

- I. Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, República Dominicana, Universidad Autónoma de Santo Domingo, Escuela de Educación Física y Ciencias del Deporte, Facultad de Ciencias de la Educación, República Dominicana, Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica, República Dominicana.

## Resumen

El objetivo de la investigación es analizar el lado oscuro del COI y revelar las prácticas que contradicen sus valores fundamentales. El paradigma asumido estuvo consustanciado con las particularidades cualitativas en la orientación de dar un sentido holístico a las interpretaciones que se realizaron. El tipo de investigación fue documental que significó el arqueo de fuentes relacionadas con el eje de interés investigativo que se desarrolló. Para ello se utilizó como técnica de indagación la revisión bibliográfica, que permitió explorar las bases de datos SciELO, Latindex y Google Académico, consideradas como sustento epistemológico en este estudio. Dentro de los resultados, estos estudios resaltan la complejidad y las controversias asociadas a la organización de los JJOO, colocando en duda la integridad del COI y revelando la necesidad de un enfoque más transparente y ético en la gestión de estos eventos deportivos. Como conclusiones, se evidencia que, a pesar de las iniciativas declaradas del COI en sostenibilidad, análisis críticos sugieren que frecuentemente estas no se cumplen. La necesidad urgente de una reforma profunda en la gestión y gobernanza del COI es evidente para restaurar la confianza pública y asegurar que los Juegos Olímpicos se alineen verdaderamente con sus ideales fundacionales de paz, unidad y excelencia deportiva.

**Palabras Claves:** Corrupción; COI; Juegos Olímpicos; Sostenibilidad; Transparencia.

## Abstract

The objective of this research is to analyze the dark side of the IOC and reveal practices that contradict its core values. The adopted paradigm was in line with qualitative particularities, seeking to give a holistic meaning to the interpretations made. The research was documentary, which involved the examination of sources related to the focus of the research. A bibliographic review was used as an inquiry technique, allowing exploration of the SciELO, Latindex, and Google Scholar databases, considered as epistemological support for this study. Among the results, these studies highlight the complexity and controversies associated with the organization of the Olympic Games, calling into question the integrity of the IOC and revealing the need for a more transparent and ethical approach to the management of these sporting events. In conclusion, it is evident that, despite the IOC's declared sustainability initiatives, critical analyses suggest that these are frequently not being met. The urgent need for profound reform in the management and governance of the IOC is evident to restore public

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

confidence and ensure that the Olympic Games truly align with its founding ideals of peace, unity and sporting excellence.

**Keywords:** Corruption; IOC; Olympic Games; Sustainability; Transparency.

### Resumo

O objectivo da investigação é examinar o lado obscuro do COI e revelar práticas que contradigam os seus valores fundamentais. O paradigma adotado esteve em consonância com as particularidades qualitativas na orientação de dar um significado holístico às interpretações realizadas. O tipo de pesquisa foi documental, que envolveu a revisão de fontes relacionadas com a linha de interesse de investigação desenvolvida. Para tal, utilizou-se como técnica de investigação a revisão bibliográfica, que permitiu explorar as bases de dados SciELO, Latindex e Google Scholar, consideradas como suporte epistemológico neste estudo. Entre as suas descobertas, estes estudos destacam a complexidade e as controvérsias associadas à organização dos Jogos Olímpicos, questionando a integridade do COI e revelando a necessidade de uma abordagem mais transparente e ética à gestão destes eventos desportivos. Concluindo, é evidente que, apesar das iniciativas declaradas pelo COI em matéria de sustentabilidade, as análises críticas sugerem que estas iniciativas não são frequentemente implementadas. A necessidade urgente de uma reforma profunda na gestão e governação do COI é evidente para restaurar a confiança pública e garantir que os Jogos Olímpicos estão verdadeiramente alinhados com os seus ideais fundadores de paz, unidade e excelência desportiva.

**Palavras-chave:** Corrupção; COI; Olimpíadas; Sustentabilidade; Transparência.

### Introducción

El Comité Olímpico Internacional (COI) es una organización sin fines de lucro que supervisa los Juegos Olímpicos (JJO) y el Movimiento Olímpico. Fundado en 1894 por Pierre de Coubertin, el COI se ha consolidado como una de las instituciones deportivas más influyentes del mundo, con la misión de promover el deporte y los valores olímpicos de amistad, respeto y excelencia. Comprender las problemáticas del COI es clave para tener una visión crítica del Movimiento Olímpico y exigir transparencia y rendición de cuentas. Se percibe como una institución noble que promueve la paz, la

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

unidad y el espíritu deportivo. Sin embargo, detrás de los ideales olímpicos, existe una historia de contradicciones, escándalos y prácticas cuestionables.

En la práctica, el COI ha sido objeto de numerosas críticas y controversias a lo largo de su historia. Las decisiones en torno a la selección de las ciudades sedes, han estado frecuentemente bajo escrutinio debido a alegaciones de corrupción y sobornos. La falta de transparencia en estos procesos ha alimentado la percepción de que el COI opera con poca rendición de cuentas, a menudo favoreciendo intereses económicos y políticos sobre el bienestar de las ciudades anfitrionas y sus habitantes.

Por otra parte, el COI ha enfrentado acusaciones de manejo inapropiado de fondos y conflictos de interés. Miembros de alto perfil dentro de la organización han sido implicados en escándalos financieros, socavando la integridad de una institución que se supone debe encarnar los más altos estándares éticos y deportivos. Lo anterior planteado daña la reputación del COI y merma la confianza del público en la gestión y organización de los JJOO.

Otra área de controversia ha sido la lucha contra el dopaje. A pesar de los esfuerzos declarados por erradicar esta práctica, ha habido numerosos casos en los que el COI ha sido acusado de encubrir o minimizar escándalos de dopaje para proteger a ciertos atletas o países. Esta aparente contradicción entre el discurso oficial y las acciones reales pone en duda el compromiso del COI con la integridad deportiva. Asimismo, los JJOO han tenido un impacto significativo en las ciudades anfitrionas, a menudo negativo. Promesas de desarrollo económico y beneficios duraderos no siempre se han materializado, dejando a las ciudades con deudas enormes y estructuras infrautilizadas. La preparación para esta magna justa también ha resultado en desplazamientos forzosos y otros problemas sociales para las comunidades locales, en contraste con los ideales de paz y unidad que el COI proclama.

En términos de derechos humanos y sostenibilidad, el COI ha sido criticado por no hacer lo suficiente para garantizar condiciones justas y seguras para los trabajadores involucrados en la construcción de infraestructuras olímpicas. A menudo, los proyectos de construcción para los JJOO se llevan a cabo a un ritmo acelerado para cumplir con los plazos, lo que resulta en condiciones de trabajo peligrosas y la explotación de los trabajadores. En algunas sedes olímpicas, ha habido informes de salarios impagos, largas horas de trabajo sin descanso adecuado, y condiciones de vida deplorables para los trabajadores migrantes, quienes constituyen una parte significativa de la fuerza laboral en estos proyectos.

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

Los JJOO han sido criticados por sus impactos ambientales. A pesar de las promesas de sostenibilidad, la construcción de instalaciones deportivas y otras infraestructuras a menudo implica la destrucción de ecosistemas locales y la emisión de grandes cantidades de gases de efecto invernadero. En cuanto a las políticas de inclusión y diversidad, aunque el COI ha promulgado diversas iniciativas para promover la igualdad de género y la inclusión de atletas de diferentes orígenes, la implementación de estas políticas ha sido inconsistente. A pesar de los esfuerzos para aumentar la participación femenina en los JJOO, las oportunidades y condiciones para las atletas mujeres no siempre han sido equitativas en comparación con sus contrapartes masculinas, lo que incluye diferencias en la cobertura mediática, premios en metálico y patrocinio.

El COI ha enfrentado desafíos significativos en la protección de los derechos de los atletas. Los casos de abuso y acoso sexual, especialmente en deportes como la gimnasia, han puesto de relieve la necesidad de una mayor protección y apoyo para los atletas. El COI ha sido criticado por no actuar con la suficiente rapidez o contundencia para abordar estos problemas y garantizar que todos los atletas compitan en un entorno seguro y respetuoso.

En el presente artículo se explora el lado oscuro del COI, exponiendo las inconsistencias entre sus principios y sus acciones. Se analizan casos específicos de corrupción, dopaje, discriminación y violaciones de derechos humanos. En tal sentido, el objetivo de la investigación es analizar el lado oscuro del COI y revelar las prácticas que contradicen sus valores fundamentales.

### *El COI como actor internacional*

El COI trabaja para fomentar el deporte y los valores olímpicos como el respeto, la amistad y la excelencia. Promueve el deporte como una herramienta para la paz y el desarrollo social. Es responsable de la organización y supervisión de los JJOO, tanto de verano como de invierno. Actúa como mediador en conflictos deportivos y, en ocasiones, políticos. Su estatus independiente y su influencia global le permiten mediar en situaciones conflictivas, como fue el caso de los boicots olímpicos durante la Guerra Fría. A través de iniciativas como el Fondo Olímpico para los Refugiados y colaboraciones con organizaciones como las Naciones Unidas, el COI trabaja para utilizar el deporte como una herramienta para la paz, la inclusión social y el desarrollo sostenible.

El COI establece y supervisa las normas y regulaciones que rigen el movimiento olímpico, incluyendo la lucha contra el dopaje y la promoción de la ética deportiva. Promueve la educación y la cultura a

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

través de programas educativos y culturales que se implementan en los Juegos Olímpicos y a nivel mundial.

Los temas en la agenda realista, como la seguridad y la lucha por el poder, parecían irrelevantes para fenómenos como el olímpico, cuyos dirigentes rechazaban la implicación de la política en el olimpismo. Sin embargo, los cambios económicos y políticos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, incluyendo la descolonización y las crisis energéticas, llevaron a los teóricos de las relaciones internacionales a considerar una pluralidad de actores, incluyendo actores no estatales previamente ignorados. Para evaluar si el COI se ajusta a estos criterios, es necesario examinar su estructura, autonomía respecto a los estados, capacidad para movilizar recursos y su influencia en el sistema internacional. La falta de atención académica al COI también puede deberse a la escasa tradición académica en este ámbito (Sureda, 1993).

La Academia Olímpica Internacional es un ejemplo de sus esfuerzos en este campo. A través de subsidios y apoyo a los Comités Olímpicos Nacionales (CONs) y Federaciones Deportivas Internacionales, el COI fomenta el desarrollo del deporte en todos los países, incluyendo aquellos con menos recursos.

Aunque se ha reconocido el papel de organismos supraestatales y empresas transnacionales, los actores subestatales y organizaciones no gubernamentales, como el COI, han recibido menos consideración. Esto puede deberse al deseo de la comunidad científica de mantener su prestigio y a la influencia de las tendencias políticas de los investigadores. Por tanto, es pertinente examinar si el COI merece esta falta de atención teórica y, de no ser así, identificar sus funciones en el sistema internacional (Sureda, 1993).

### *Contradicciones en la Gestión y Política del COI*

A lo largo de los años, el COI ha enfrentado críticas por su gestión y políticas internas. Las decisiones sobre la selección de ciudades anfitrionas han sido particularmente controversiales. Algunas ciudades han sido elegidas a pesar de preocupaciones significativas sobre derechos humanos, corrupción y sostenibilidad. Estas decisiones a menudo contradicen los principios declarados del COI de promover la igualdad, la justicia y la sostenibilidad.

Zimbalist (2015) evidencia como las ciudades y países que acogen megaeventos a menudo enfrentan resultados económicos menos positivos de lo anticipado. Esto incluye inversiones significativas en

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

infraestructura que pueden no ser rentables a largo plazo y costos operativos que pueden superar los beneficios económicos directos.

El autor critica la forma en que el COI selecciona las ciudades anfitrionas, destacando preocupaciones sobre la transparencia en los procesos de licitación, la influencia de intereses corporativos y la falta de consideración adecuada por las preocupaciones sociales y ambientales. Aborda como las decisiones del COI a menudo parecen contradecir los principios declarados de promover la igualdad, la sostenibilidad y la justicia, especialmente cuando las ciudades anfitrionas enfrentan críticas por cuestiones como los derechos humanos y la corrupción.

### *El dopaje como medio injusto para obtener ventajas deportivas*

El dopaje ha sido una preocupación constante en el deporte olímpico. El COI ha sido criticado tanto por no hacer lo suficiente para combatir el dopaje como por sus decisiones inconsistentes en casos individuales. El escándalo de dopaje estatal en Rusia, descubierto en los Juegos Olímpicos de Invierno de Sochi 2014, expuso fallos significativos en la vigilancia y respuesta del COI, lo que generó preguntas sobre la integridad de la organización.

El dopaje es un problema significativo y real en el deporte global, aunque rara vez se aborda con la profundidad necesaria. A menudo se presenta como una amenaza seria y fatal para el desarrollo del deporte profesional en todos los niveles. Sin embargo, al centrar exclusivamente la discusión ética en este tema, se ignoran otros problemas más graves y urgentes, como el sexismo, la ideología machista y la discriminación hacia las minorías sexuales en el ámbito deportivo. El dopaje se convierte así en una excusa ética utilizada por los dirigentes del deporte, mientras que temas críticos como estos son pasados por alto o tratados superficialmente, perpetuando prejuicios arraigados (Rivero, 2014).

Este análisis destaca como el dopaje, a menudo domina la discusión ética en el deporte, desviando la atención de problemas más profundos y urgentes como el sexismo, la ideología machista y la discriminación hacia las minorías sexuales. Al centrarse exclusivamente en el dopaje, se corre el riesgo de que otras cuestiones cruciales no reciban la atención adecuada ni se aborden de manera significativa, lo cual, puede perpetuar inequidades y prejuicios arraigados en el ámbito deportivo, donde la ética se ve sesgada por una priorización selectiva de los problemas.

### *Contradicciones en la gestión de París 2024*

El lema oficial de los JJOO es más rápido, más alto, más fuerte, un mensaje que evidencia la importancia de la inclusión, la sostenibilidad y la equidad. Sin embargo, las acciones del COI en torno



## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

a los preparativos para París 2024 han puesto en entredicho estos valores. Aunque los organizadores de París 2024 han promocionado la sostenibilidad y el respeto por el medio ambiente como pilares fundamentales, las obras para construir nuevas instalaciones deportivas y mejorar la infraestructura han generado tensiones. En algunas zonas, las comunidades locales han sido desplazadas para dar paso a la construcción de infraestructuras olímpicas, lo que ha provocado protestas y denuncias sobre el impacto social negativo. Las promesas de que los JJOO beneficiarían a las comunidades más vulnerables se ven contradichas por las acciones de desalojo forzoso.

A pesar de los esfuerzos por reducir la huella de carbono de los JJOO, los críticos han señalado que la construcción de infraestructuras a gran escala y la llegada masiva de turistas internacionales inevitablemente contribuirán a un aumento de emisiones. Esto ha puesto en duda el compromiso del COI con la sostenibilidad en París 2024, debido a que los beneficios ecológicos a largo plazo pueden ser limitados frente a los costos ambientales inmediatos.

### *Escándalos de corrupción y favoritismo*

El COI no es ajeno a las acusaciones de corrupción, y los JJOO París 2024 no han sido inmunes a este tipo de controversias. Aunque la designación de París como ciudad sede se llevó a cabo sin grandes controversias comparado con otras justas anteriores, el historial del COI en cuanto a favoritismos y sobornos ha dejado una sombra sobre el proceso. Aunque París fue seleccionada en un proceso que parecía más transparente que otros, los escándalos del pasado, como los casos de corrupción en la elección de Sochi 2014 y Río 2016, continúan manchando la credibilidad del COI. Estas irregularidades revelaron un patrón preocupante de sobornos y tráfico de influencias que beneficiaban a determinadas ciudades candidatas.

Otra área que sigue siendo un punto de tensión es la transparencia en la gestión de los enormes recursos generados por los JJOO. Los costos reales de organizar los juegos suelen ser mucho mayores de lo que inicialmente se anuncia, y se ha documentado una falta de claridad en como se gestionan y distribuyen los ingresos generados por los patrocinios y derechos de transmisión. En este sentido, la auditoría del gobierno japonés sobre los Juegos de Tokio 2020 sirvió como un recordatorio de los posibles sobrecostos que podrían enfrentar los organizadores de París.

### *Problemas éticos y políticos*

El COI ha enfrentado numerosas críticas por su falta de acción ante cuestiones de derechos humanos y su aparente complacencia ante gobiernos que buscan aprovechar los Juegos para mejorar su imagen



## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

internacional, sin cumplir con los principios fundamentales del deporte. El COI se enorgullece de su neutralidad política, pero en la práctica, ha sido acusado de no aplicar este principio de manera equitativa. Mientras que en algunos casos ha sancionado a atletas y países por cuestiones políticas, en otros ha sido criticado por su inacción ante la represión de derechos humanos en países que albergan los Juegos. Si bien París 2024 no ha estado directamente involucrado en estos conflictos, el legado de decisiones controvertidas del COI, como los Juegos de Beijing 2008 o Sochi 2014, sigue siendo motivo de debate sobre su coherencia ética.

La preparación de los JJOO París 2024 también ha sido cuestionada por el impacto que podría tener en los trabajadores involucrados en las construcciones y en las comunidades locales. En el pasado, los juegos han sido criticados por violaciones de derechos laborales y por los malos tratos a los trabajadores migrantes en países como Qatar (para el Mundial de la FIFA 2022) y Brasil en 2016. Aunque Francia tiene regulaciones laborales más estrictas, las preocupaciones sobre las condiciones de trabajo en proyectos a gran escala siempre son un factor de riesgo.

### *Metodología*

En el devenir metodológico que se desprende del análisis crítico del COI, las aprehensiones que se realizan están circunscritas en el paradigma cualitativo que permitió una revisión exhaustiva de la temática, así como las distintas connotaciones hermenéuticas que se decantan del entramado epistemológico que se indaga.

Las posibilidades indagatorias se asumen desde la postura de los estudios documentales que permiten ahondar y reflexionar sobre un tema que ha sido controversial y significativo en la realidad contemporánea. La importancia de abordar las contradicciones y escándalos del COI reside en la necesidad de exigir transparencia y rendición de cuentas en una institución que, a menudo, se presenta como promotora de los ideales olímpicos.

La visión cualitativa que es parte de la estructura basal del presente trabajo utilizó como técnica de búsqueda la revisión bibliográfica, que se convirtió en una herramienta versátil y práctica para los arqueos que necesariamente se realizaron y que dieron cuenta del estado de la cuestión en torno al COI, sus contradicciones y escándalos.

Las caracterizaciones que se realizaron producto de las diversas posibilidades que, desde la técnica de la revisión bibliográfica se ejecutaron, evidenciaron las diferentes aristas que sobre el tema se han

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

discutido y que permiten dar una descripción teórica y epistemológica de las problemáticas del COI en esta coyuntura contemporánea.

En el proceso de organización de la presente investigación, inserta en el paradigma cualitativo, se establecieron los principios indagatorios materializados en protocolos que organizaron el itinerario seguido en las búsquedas de las bibliografías de interés investigativo, referencias documentales, autores que exploraron esta temática, entre otras previsiones metodológicas, las cuales se describen a continuación:

- a. Se llevó a cabo una indagación de las bases seleccionadas para las revisiones bibliográficas: SciELO, Latindex y Google Académico.
- b. Sistematización y ejecución de las alternativas documentales y bibliográficas referenciales.
- c. Uso de estilos por autores, conjugada con las referencias epistémicas de las palabras clave cuya relación con la temática era previsible.

Las indagaciones que se realizaron estuvieron delimitadas en una data de divulgaciones no mayores a diez (10) años. Estos elementos, que son considerados como criterios básicos dentro del paradigma de investigación asumido, estuvieron consustanciados con las bases de datos que formaron parte de la estructura documental asumida, entre las prenombradas Scopus, SciELO, y Google Académico, las cuales evidenciaron resultados bibliográficos que se relacionaron con las indagaciones y discusiones de acuerdo a los hallazgos, dando una base epistemológica que da cuenta de la importancia de la temática que se deriva del COI, sus contradicciones y escándalos en los procesos institucionales y deportivos.

Vista la explicación metodológica asumida y con el propósito de organizar de forma científica tanto el desarrollo como los hallazgos en la presente investigación, se siguieron los protocolos siguientes:

### *Protocolo I:*

- a. Se asumieron para las búsquedas las bases de datos ubicadas en: SciELO, Latindex y Google Académico. En el estudio se consideraron seis (6) referentes bibliográficos.
- b. Idiomas: para una mejor comprensión de los lectores se consideraron aquellas referencias expresadas en idiomas español e inglés.
- c. Palabras clave: Para el establecimiento teórico y epistemológico de la temática que se desarrolla en el presente estudio se asumieron las siguientes: Comité Olímpico Internacional, contradicciones, escándalos, transparencia, rendición de cuentas.

El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

*Protocolo II: Criterios establecidos*

1. De inclusión: Para el arqueo y estrategias de búsquedas de referentes bibliográficos, se consideraron investigaciones, artículos de revistas, informes de investigación en bases indexadas y reconocidas, con datas no mayores a diez (10) años.
2. De exclusión: No se tomaron en cuenta como referentes bibliográficos aquellas publicaciones en revistas no indexadas y datas no mayores a diez (10) años.

Estas apreciaciones de orden metodológico orientaron las búsquedas, arqueos, organización y los referentes de forma sistematizada, dentro del paradigma cualitativo.

*Tabla 1*

*Arqueo bibliográfico sobre el Comité Olímpico Internacional: contradicciones y escándalos*

<i>Autores y temas</i>	<i>Contradicciones y escándalos en el Comité Olímpico Internacional</i>
------------------------	---

Fuentes (2021). Lo que nadie cuenta del lado oscuro de los Juegos Olímpicos de Tokio

La construcción es uno de los sectores más corruptos a nivel mundial, y lamentablemente, ha afectado la organización de los JJOO. Un ejemplo claro de esto ocurrió en Brasil 2016, cuando la empresa constructora brasileña Odebrecht admitió públicamente haber obtenido varios contratos de construcción de manera ilícita. Odebrecht trabajó específicamente en el desarrollo del parque olímpico, la extensión de una línea de metro y la remodelación de la zona portuaria de Río de Janeiro. Además, la empresa reconoció su participación en un cartel de corrupción para la construcción de estadios de fútbol para la Copa del Mundo de Brasil 2014. El escándalo se extendió aún más cuando se reveló que Odebrecht había sobornado a funcionarios públicos para obtener contratos de construcción en más de 10 países latinoamericanos, incluidos México, donde las investigaciones aún están en curso.

Estos ejemplos son solo algunas de las controversias históricas que han empañado la realización de los Juegos Olímpicos y la integridad del deporte mundial. A pesar de estos problemas, las hazañas de los deportistas han logrado, en cierta medida, ocultar

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

el lado oscuro de los Juegos Olímpicos, beneficiando al Comité Olímpico Internacional.

Wade (2024). Además de Los Juegos Olímpicos de París reúnen aproximadamente a 10.500 deporte y diversión, Juegos atletas de 200 países o regiones, pero este evento va más allá del Olímpicos son un negocio entretenimiento. Es un negocio gigantesco que genera miles de multimillonario con matices millones de dólares para el Comité Olímpico Internacional (COI). políticos

Además, los Juegos Olímpicos sirven como un indicador de la influencia geopolítica, reflejada en el medallero, la asistencia de líderes mundiales a la ceremonia inaugural y los himnos nacionales que se tocan para los ganadores de medallas de oro.

El COI es una organización no gubernamental sin fines de lucro con sede en Lausana, Suiza. Obtiene el 91% de sus ingresos de la venta de derechos de transmisión (61%) y patrocinios (30%). En el último ciclo de cuatro años, que culminó con los Juegos de Tokio 2021, las ganancias alcanzaron los 7.600 millones de dólares.

Más de la mitad de los costos fueron cubiertos por entidades gubernamentales japonesas. Aunque es complicado determinar los costos exactos de los Juegos Olímpicos, una auditoría del gobierno japonés indicó que los costos reales podrían haber sido el doble de los reportados.

Wade explora como la política internacional y las luchas de poder interno influyen en las decisiones del COI. Se muestra como la política y el favoritismo han jugado roles claves en la selección de ciudades sede y en la organización de los Juegos Olímpicos.

Naciones Unidas (2021). El Informe Global de UNODC sobre Corrupción en el Deporte Informe Global de UNODC proporciona una visión detallada y exhaustiva de la corrupción en sobre Corrupción en el el ámbito deportivo, destacando la magnitud, la manifestación y la Deporte. complejidad de las redes criminales tanto a nivel nacional como internacional.

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

Aunque la corrupción en el deporte no es un fenómeno nuevo, ya que se han documentado actividades fraudulentas en la gestión de instituciones y competiciones deportivas desde los antiguos Juegos Olímpicos, en las dos últimas décadas ha habido un aumento considerable de la delincuencia en este ámbito. La globalización, el enorme flujo de dinero, el rápido crecimiento de las apuestas legales e ilegales y los avances tecnológicos que transforman la forma en que se practica y se consume el deporte, son factores que lo hacen particularmente vulnerable a la manipulación y cada vez más atractivo para las redes delictivas que buscan explotarlo para obtener beneficios ilícitos.

Zimbalist (2015). *Juegos Olímpicos: costos y beneficios.* Este trabajo investiga las repercusiones económicas de los Juegos Olímpicos, revelando cómo las promesas de desarrollo económico y beneficios para las ciudades sede a menudo no se cumplen, y cómo el COI se beneficia económicamente a expensas de las ciudades y los contribuyentes.

Boykoff (2016). *Activismo y Boykoff* documenta los movimientos de resistencia y protesta en los Juegos Olímpicos, explorando cómo el COI maneja estas situaciones y las contradicciones entre sus ideales de paz y unidad y las realidades de desplazamiento y represión de comunidades locales.

Müller (2021). *Los Juegos Olímpicos* siguen haciendo lo legado positivo, confrontándolas con las evidencias de impacto de siempre con un bonito ambiental negativo y proyectos de infraestructura abandonados o envoltorio verde. subutilizados post-Juegos.

El enfoque debe realizarse desde tres dimensiones: la sostenibilidad ambiental, la social y la económica, conocidas también como planeta, personas y beneficios, lo cual significa que la idea va más allá de organizar unos JJOO verdes respetuosos con

El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

el medio ambiente. Müller señala que los JJOO también deben ser económicamente viables y socialmente justos.

---

*Nota.* Elaboración propia, 2024

*Análisis de los resultados*

El análisis de las fuentes revela diversas contradicciones y escándalos asociados al Comité Olímpico Internacional (COI):

1. La fuente de Fuentes (2021) destaca cómo la corrupción en la construcción, ejemplificada por el caso de Odebrecht en los JJOO de Brasil 2016, ha afectado la integridad de esta magna justa. Este caso expone la participación de Odebrecht en contratos ilícitos y sobornos en múltiples países, mostrando cómo la corrupción puede permear la organización de eventos deportivos de gran escala.
2. Wade (2024) hace énfasis que los JJOO son un negocio multimillonario con una influencia geopolítica significativa. El COI genera la mayor parte de sus ingresos a través de la venta de derechos de transmisión y patrocinios, y las ganancias del ciclo reciente alcanzaron los 7.600 millones de dólares. Sin embargo, los costos son a menudo subestimados, como sugiere la auditoría japonesa que indicó que los costos reales de los Juegos de Tokio podrían haber sido el doble de los reportados. Además, la política y el favoritismo juegan un papel crucial en la selección de ciudades sede.
3. El Informe Global de United Nations Office on Drugs and Crime [UNODC] (2021) proporciona una visión exhaustiva de la corrupción en el deporte, destacando el aumento de la delincuencia en las últimas décadas debido a factores como la globalización, el crecimiento de las apuestas y los avances tecnológicos. Esto hace que el deporte sea vulnerable a la manipulación y atractivo para las redes delictivas.
4. Zimbalist (2015) analiza los costos y beneficios de los Juegos Olímpicos, mostrando que las promesas de desarrollo económico y beneficios a menudo no se cumplen. El COI se beneficia económicamente, pero a expensas de las ciudades sede y los contribuyentes.
5. Boykoff (2016) documenta los movimientos de resistencia contra los Juegos Olímpicos, explorando las contradicciones entre los ideales del COI y la realidad del desplazamiento y represión de comunidades locales.

## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

6. Müller (2021) critica las afirmaciones del COI sobre sostenibilidad, señalando el impacto ambiental negativo y la subutilización de infraestructura post-Juegos. Subraya la necesidad de que los Juegos Olímpicos sean viables económicamente y socialmente justos, además de respetuosos con el medio ambiente.

### *Conclusiones*

El COI es una organización compleja con una historia llena de contradicciones. Si bien ha hecho contribuciones positivas al deporte y la paz mundial, también ha sido responsable de prácticas cuestionables que han dañado su reputación.

El análisis bibliográfico sobre el COI y los JJOO varias contradicciones y escándalos que han marcado la organización de estos eventos deportivos de gran escala.

A partir de la revisión de diversas fuentes, se extraen las siguientes conclusiones:

La corrupción ha sido una problemática recurrente en la organización de los JJOO, afectando la construcción de infraestructuras y la reputación del deporte a nivel mundial. El caso de Odebrecht en los JJOO de Río de Janeiro 2016 es uno de los ejemplos más significativos, donde las prácticas ilícitas en contratos de construcción y sobornos generaron un fuerte impacto en la percepción pública del evento. Odebrecht, una de las mayores constructoras de América Latina, estuvo involucrada en un esquema de corrupción que influyó en la adjudicación de proyectos olímpicos, desviando fondos destinados a infraestructuras clave. Este caso puso de manifiesto como el desvío de recursos y la manipulación de licitaciones afectan los costos económicos y la confianza pública en la integridad del deporte y los organismos internacionales.

La corrupción en el sector de la construcción, como en el caso de Brasil, forma parte de una red más amplia de irregularidades que empañan los Juegos Olímpicos. Las prácticas corruptas van más allá de sobornos en la construcción de estadios e instalaciones; también incluyen la manipulación en la asignación de contratos de servicios, la alteración de los presupuestos y el desvío de fondos públicos. Estos actos, a menudo facilitados por la falta de controles adecuados y la opacidad en la toma de decisiones, socavan los beneficios a largo plazo que los JJOO deben aportar a las comunidades anfitrionas, como desarrollo económico y mejoras en infraestructura.

Los problemas relacionados con la corrupción en la construcción, los JJOO son un negocio multimillonario que genera enormes ingresos para el COI, principalmente a través de la venta de derechos de transmisión y patrocinios globales. Sin embargo, la gestión de estos recursos y la



## El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

transparencia en los costos reales de organizar los Juegos son temas de preocupación. Por ejemplo, la auditoría del gobierno japonés sobre los Juegos de Tokio 2020 reveló que los costos reales del evento superaron ampliamente las estimaciones iniciales, subrayando la frecuente subestimación de los presupuestos olímpicos.

El gasto en infraestructuras, seguridad y otras áreas puede incrementarse drásticamente, como ocurrió en Tokio, donde se estimó un costo de más de 15.000 millones de dólares, a pesar de las proyecciones iniciales mucho más bajas. Esta falta de previsión no solo genera sobrecostos que afectan a los gobiernos locales y nacionales, sino que también pone en riesgo el legado positivo de los Juegos, convirtiéndolos en un peso financiero a largo plazo para las ciudades anfitrionas.

El desafío radica en garantizar que la organización de los Juegos sea un proceso transparente y responsable, en el que los recursos generados y gastados se gestionen de manera justa y eficiente. Reformar los procesos de licitación y monitoreo de los fondos, establecer controles más rigurosos, y exigir mayor transparencia en los informes financieros del COI y los organizadores locales son pasos clave para mitigar los efectos negativos de la corrupción y asegurar que los JJOO mantengan su valor como evento global que fomente la unidad y el progreso.

Los JJOO París 2024 prometieron ser un evento espectacular, pero las contradicciones y escándalos que rodean al COI continúan poniendo en entredicho la integridad del movimiento olímpico. La corrupción, el favoritismo, la falta de transparencia y los problemas sociales asociados con los preparativos ensombrecen la narrativa oficial de los Juegos como un símbolo de unidad global. Si bien los organizadores de París 2024 tuvieron la oportunidad de marcar una diferencia positiva, el lado oscuro del COI seguirá siendo un desafío que amenaza con empañar el legado de los JJOO.

La influencia de la política y el favoritismo en la selección de las ciudades sede de los JJOO revela la complejidad y las luchas de poder dentro del COI, afectando las decisiones organizativas de manera significativa. El proceso de selección de las sedes olímpicas, en teoría, debe centrarse en criterios objetivos como la infraestructura, capacidad organizativa, sostenibilidad y beneficios para la comunidad global. Sin embargo, las dinámicas de poder dentro del COI y la intervención de factores externos como intereses políticos, económicos y diplomáticos han distorsionado este proceso.

La globalización, el crecimiento de las apuestas y los avances tecnológicos han incrementado la vulnerabilidad del deporte a la manipulación y a la explotación por parte de redes delictivas. El Informe Global de la UNODC sobre Corrupción en el Deporte destaca como estos factores han

### El lado oscuro del Comité Olímpico Internacional: Contradicciones y escándalos

---

facilitado el aumento de la delincuencia en el ámbito deportivo en las últimas décadas, subrayando la necesidad de mayores controles y una gobernanza más robusta.

Los análisis de Zimbalist sobre los costos y beneficios de los JJOO demuestran que la promesa de desarrollo económico para las ciudades sede a menudo no se cumplen. Los beneficios económicos tienden a favorecer más al COI que a las localidades anfitrionas, dejando a las ciudades con deudas y proyectos de infraestructura subutilizados o abandonados.

Los movimientos de resistencia y protesta contra los JJOO, documentados por Boykoff, revelan las contradicciones entre los ideales del COI de paz y unidad y las realidades de desplazamiento y represión de comunidades locales. Estas resistencias muestran la tensión entre los objetivos declarados del COI y las consecuencias sociales de organizar los Juegos.

A pesar de las afirmaciones del COI sobre la sostenibilidad de los JJOO, los análisis críticos, como el de Müller, revelan que las iniciativas de sostenibilidad a menudo no se cumplen. Los Juegos deben ir más allá de ser respetuosos con el medio ambiente; deben ser económicamente viables y socialmente justos. En este sentido, la infraestructura posterior a los Juegos frecuentemente queda subutilizada, lo que cuestiona el legado positivo que se pretende dejar.

Los JJOO representan un evento global que celebra el deporte y la unidad entre las naciones, las evidencias de corrupción, los intereses económicos y políticos, la vulnerabilidad a la delincuencia, y las contradicciones en sostenibilidad y legado, colocan en tela de juicio la integridad del COI y la verdadera repercusión de los juegos en las ciudades sede y en el deporte mundial.

## Referencias

- Boykoff, J. (2016). *Juegos de Poder. Historia política de los Juegos Olímpicos*. Nueva York: Verso Books. <https://www.versobooks.com/en-gb/products/113-power-games>
- Fuentes, M. (9 de agosto de 2021). Lo que nadie cuenta del lado oscuro de los Juegos Olímpicos de Tokio. *Forbes Colombia*. <https://forbes.co/2021/08/09/negocios/deportes/lo-que-nadie-cuenta-del-lado-oscuro-de-los-juegos-olimpicos-de-tokio>
- Müller (22 de julio de 2021). Los Juegos Olímpicos siguen haciendo lo de siempre con un bonito envoltorio verde. <https://www.agenciasinc.es/Entrevistas/Los-Juegos-Olimpicos-siguen-haciendo-lo-de-siempre-con-un-bonito-envoltorio-verde>
- Naciones Unidas (2021). Informe Global de UNODC sobre Corrupción en el Deporte. <https://www.unodc.org/unodc/es/safeguardingsport/grcs/index.html>
- Rivero, J. y Tamburrini C. (2014). *Del juego al Estadio. Reflexiones sobre ética y deporte*. Clave Intelectual: Madrid
- Seruda, J. (1993). El Comité Olímpico Internacional: ¿un nombre para la eternidad?. *Papers Revista de Sociología*, 41, 143-158. <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n41/02102862n41p143.pdf>
- Wade, S. (30 de junio de 2024). Además de deporte y diversión, Juegos Olímpicos son un negocio multimillonario con matices políticos. *AP Sports*. <https://apnews.com/sports/deportes-56863db8d3cafff005dcd20b416f3007>
- Zimbalist, A. (2015). *Circus maximus: The economic gamble behind hosting the Olympics and the World Cup*. Brookings Institution Press..