



**Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el  
aprendizaje en el aula universitaria**

*University Didactics: a specific didactics committed to learning in the university  
classroom*

*Ensino universitário: a didática comprometido específico para a aprendizagem na  
sala de aula da faculdade*

Juan C. López-Gutiérrez<sup>I</sup>  
[jclopezg66@gmail.com](mailto:jclopezg66@gmail.com)

Isarelis Pérez-Ones<sup>II</sup>  
[isarelis@gmail.com](mailto:isarelis@gmail.com)

José María Lalama-Aguirre<sup>III</sup>  
[joelala12@hotmail.com](mailto:joelala12@hotmail.com)

**Recibido:** 30 de enero de 2017 \* **Corregido:** 20 de febrero de 2017 \* **Aceptado:** 20 junio de 2017

I. Consejo de Educación Superior, Quito, Ecuador.

II. Universidad de La Habana, La Habana, Cuba.

III. Consejo de Educación Superior, Quito, Ecuador.

## **Resumen.**

Abordar la concepción didáctica universitaria supone considerar los cambios que la sociedad contemporánea está afrontando lo que ha obligado a las Instituciones de Educación Superior a replantear sus modelos de formación. Ello presenta una fuerte implicación con la didáctica general y las didácticas específicas que permiten explicar el sustento teórico de la Didáctica Universitaria, considerando que la educación superior tiene su propia concreción, por tanto, requiere una didáctica distintiva que posibilite el aprendizaje de los alumnos, siendo este el objetivo del presente trabajo. En la realización del estudio se utilizó como técnica para obtener información de fuente secundaria el análisis documental como una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación. Como resultado se considera la didáctica universitaria como una didáctica especial que se circunscribe a los procesos de enseñanza en el nivel superior de la educación, pero que se sirve – cuando es necesario – de la didáctica general y de las didácticas específicas para comprender su objeto de estudio. Como teoría es un cuerpo teórico que estudia los problemas relativos a la enseñanza superior con miras a posibilitar el aprendizaje de los estudiantes. Y como práctica es una traducción que crea el docente universitario para comunicar el sentido de los conocimientos que están expresados en un lenguaje extraño, con el fin de posibilitar el entendimiento y la comprensión de dichos conocimientos.

**Palabras Clave:** Educación superior, didáctica, didáctica universitaria, análisis documental.

**Abstract.**

To approach the didactic university conception involves, considering, the changes that contemporary society is facing which has forced the Institutions of Higher Education to rethink its training models. This has a strong implication with the general and specific didactics that allow to explain the theoretical support of the university didactics, considering that the higher education has its own concretion, therefore, it requires a didactic that allows students to learn, being this is the objective of the present work. In the realization of this study, was used as a technique, to obtain information from secondary source, documentary analysis as a form of technical research, a set of intellectual operations, which seek to describe and represent documents in a systematic way to facilitate their recovery. As a result, university didactics is considered as a special didactic that is confined to the teaching processes at the higher level of education, which is used - when necessary - of general didactics and specific didactics to understand its purpose of study. As a theory it is a theoretical body that studies the problems related to higher education with the purpose of enabling student learning. And how Practice is a translation that creates the university professor to communicate the meaning of knowledge that are expressed in a foreign language, in order to enable understanding of such knowledge.

**Key words:** Higher education, didactics, university didactics, documentary analysis.

### **Resumo.**

Para abordar a concepção da universidade didática envolve, considerando, as mudanças que a sociedade contemporânea enfrenta, o que forçou as Instituições do Ensino Superior a repensar seus modelos de treinamento. Isso tem uma forte implicação com as didáticas gerais e específicas que permitem explicar o suporte teórico da didática universitária, considerando que o ensino superior tem sua própria concretização, portanto, requer uma didática que permita aos alunos aprender, sendo este o objetivo do presente trabalho. Na realização deste estudo, foi utilizado como técnica, para obter informações da fonte secundária, análise documental como uma forma de pesquisa técnica, um conjunto de operações intelectuais, que procuram descrever e representar documentos de forma sistemática para facilitar sua recuperação. Como resultado, a didática universitária é considerada uma didática especial que se limita aos processos de ensino no nível superior de educação, que é usado - quando necessário - de didática geral e didática específica para entender seu propósito de estudo. Como uma teoria, é um corpo teórico que estuda os problemas relacionados ao ensino superior com o objetivo de permitir a aprendizagem dos alunos. E como a prática é uma tradução que cria o professor da universidade para comunicar o significado do conhecimento que é expresso em uma língua estrangeira, a fim de permitir a compreensão desse conhecimento.

**Palavras-chave:** Higher education, didactics, university didactics, documentary analysis.

## **Introducción.**

En el entorno internacional ocurren cambios permanentes de gran magnitud, tanto en el ámbito humano, científico y económico que inciden en las Instituciones de Educación Superior. Ello implica reformas desde la concepción de la organización institucional, académica, investigativa y la vinculación que respondan con pertinencia a las necesidades globales, nacionales y locales.

Abordar la concepción didáctica universitaria supone considerar los cambios que la sociedad contemporánea está afrontando son de tal envergadura que los sistemas educativos, en todo el mundo, se han visto en poco tiempo literalmente sacudidos (Moreno, 2011). Malagón (2006) considera que el modelo clásico de educación superior hizo crisis, como resultado, tanto de los escenarios que configuran el nuevo orden mundial y regional, como de factores estrechamente relacionados con la misma educación superior.

El contexto al que ha de responder la educación superior se distingue por (Ginés, 2004):

- La sociedad global:
  - o El mercado laboral, sobre todo el de los graduados universitarios, se está haciendo global.
  - o Velocidad con la que se mueve el conocimiento.
  - o Competencia global de instituciones de educación superior.
- La sociedad del conocimiento: el entorno de las universidades está cambiando en esta sociedad que emerge, con las siguientes características:
  - o Aceleración de la innovación científica y tecnológica.

- Rapidez de los flujos de información en una nueva dimensión del espacio y del tiempo.
  - Aumento del riesgo en la mayoría de los fenómenos, de la complejidad, de la no-linealidad y de la circularidad.
- La universidad universal: las universidades, por primera vez en su trayectoria, se han hecho universales en tres sentidos:
- En su expansión geográfica.
  - En su sentido temporal.
  - En el acceso.

Al respecto de Díaz (2005) plantea que una de las razones que el proceso de Convergencia (Unión Europea) consideró fundamental para promover la renovación del sistema de enseñanza- aprendizaje dominante en la Educación Superior tiene su origen en la nueva organización social que preside actualmente la vida comunitaria de todas las sociedades avanzadas y que se conoce como "sociedad del conocimiento". Adaptarse a las características – nuevos conocimientos, patrones culturales, avances tecnológicos, valores dominantes, etc. – que rigen en este nuevo orden social implica un proceso de constante actualización para lo cual se exige a cada sujeto una capacitación personal crítica que favorezca la interpretación de la información circulante y la generación del conocimiento propio que le permita aprender de forma continua.

La ruptura epistemológica que promueve una nueva forma de organización del conocimiento y los aprendizajes exige innovadoras formas de integración de la ciencia y los saberes, con modelos inter y transdisciplinarios que disuelven fronteras y barreras disciplinares para construir nuevas tecno – ciencias cuyas olas de transformación son estructurales y de largo alcance. En ello tiene una gran

influencia los modos de producción del conocimiento (Gibbons, 1998; Carayannis, Barth & Campbell, 2012). Sus estudios se fundamentan en la perspectiva de desarrollo sostenible que reúnen a la innovación, el espíritu emprendedor y la democracia a través la relación entre ciencia y tecnología generando una ventaja competitiva sostenible y prospera para el desarrollo.

Las universidades tienen como materia prima la generación de nuevos conocimientos, de ahí mientras mayor sea su capacidad en este terreno, mayores serán sus fortalezas. Pero esto significa un gran lance que obliga a las instituciones de educación superior a replantear sus modelos de formación (Moreno, 2011).

Tovar – Gálvez y García (2012) se adentran en la discusión a partir de los aspectos enunciados anteriormente y que son de interés para pensar el tema de la docencia universitaria, pero sobre todo es relevante preguntarse sobre el hecho que los docentes universitarios, en su mayoría, son profesionales y especialistas en su área del conocimiento específica, no así en la educación ni en la didáctica del conocimiento de su profesión.

Uno de los componentes esenciales que permite que la enseñanza superior pueda lograr su cometido es la Didáctica. La educación superior tiene su propia concreción, por tanto, requiere una didáctica distintiva que posibilite el aprendizaje de los alumnos, en su mayoría adultos, con conocimientos y experiencias previas, motivaciones y expectativas diversas respecto a su proyecto personal y profesional. Aunque existen distintos enfoques y propuestas didácticas, hay ciertos planteamientos que parecen más acordes con las exigencias que se plantea actualmente a las instituciones de educación superior en todo el mundo (Moreno, 2011).

Sin duda, es un campo de estudio complejo y global, con investigaciones y reflexiones en colectivo aún demasiado escasas para que, como práctica, pueda incidir en la calidad de los nuevos profesionales y en la calidad de vida del tercer milenio (Díaz, 2001).

Si se parte de la definición de Universidad como institución de enseñanza o institución educativa, la pedagogía universitaria (Grisales - Franco, 2012) y didáctica universitaria (De la Herrán, 2001; Pereira da Silva, Valdés y Fernández, 2005; Grisales – Franco, 2012; Díaz, 2016) son expresiones que obtienen su sentido en la inmediatez discursiva con la tradición de la enseñanza, muy fuertemente desarrollada en y para la educación y la enseñanza básicas. No obstante, definiciones de ese tipo parecen ser poco consistentes, ya que la Universidad se ha definido, por su propio discurso histórico, como una institución destinada a la producción de conocimiento, en la cual la enseñanza y otras funciones o actividades tienen cometidos y sentidos derivados (Behares, 2011).

El término didáctica se refiere al arte de enseñar o instruir, es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, esto es, la técnica de incentivar y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje. Además, se reconoce como un conjunto de técnicas destinadas a orientar la enseñanza mediante principios y procedimientos aplicables a todas las disciplinas, para que el aprendizaje de los mismos se lleve a cabo con mayor eficiencia (Díaz, 2016).

La didáctica involucra reflexiones metateóricas sobre sus propias corrientes, orientaciones teórico – disciplinares, modelos, conceptualizaciones, ejercicios de fundamentación y problemáticas, así como los aportes sobre la enseñanza como tal (teorías didácticas, modelos didácticos, investigaciones didácticas o sobre la enseñanza, estudios sobre aspectos específicos de la enseñanza (los contenidos, los saberes disciplinares, los métodos, etc.) ligadas también al ámbito profesional y

Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria

---

de la praxis (puesta en práctica de la enseñanza orientada por el saber didáctico, planeación didáctica) (Díaz, 2005).

Runge (2013) siguiendo a Peterssen (2001) asume la tarea de especificar los diferentes énfasis y posiciones del paisaje didáctico, planteando que el campo conjunto de la didáctica se puede diferenciar a partir de tres grandes niveles, a saber:

- El nivel de la praxis/profesión. La praxis didáctica es el conjunto de todos los fenómenos y procesos experienciables del enseñar y el aprender. Metódicas, práctica reflexiva. Reconstrucción didáctica. Investigación de la enseñanza. Nivel de análisis y planeación de la enseñanza.
- El nivel de la teoría (investigación, reflexión, teorización) La teoría didáctica es la totalidad del pensamiento referido a la praxis didáctica, en donde la teoría sería precisamente el resultado de tal pensar y contendría enunciados sistemáticos acerca de lo efectivo de la enseñanza o cómo podría o debería ser. Teorías objetuales. Didácticas específicas (disciplinas). Teorías y modelos didácticas. Investigación sobre la enseñanza. Nivel de reflexión sobre los aspectos y momentos estructurales de la enseñanza.
- El nivel de la metateoría. La metateoría didáctica es la totalidad del pensamiento relacionado con las teorías didácticas referidas a la formación, la cual lleva a enunciados sistemáticos acerca de cómo y para qué se desarrollaron y configuraron las teorías didácticas; es decir, sobre cómo podrían o deberían ser. Didáctica general: - historia, - fundamentos, - teorías, - planteamientos y conceptualizaciones, - problemas, - orientaciones teórico – disciplinares.

De forma general, el aspecto teórico de la didáctica está relacionado con los conocimientos que elabora sobre los procesos de enseñanza – aprendizaje. Mientras su aspecto práctico consiste en la

aplicación de aquellos conocimientos, en la intervención efectiva en los procesos reales de enseñanza – aprendizaje (Díaz, 2016).

La docencia universitaria considerando a Tovar – Gálvez y García (2012), se constituye como un problema de investigación, en tanto la universidad, la sociedad y la cultura están en constante cambio, exigiendo formadores de profesionales que respondan a contextos cambiantes, acelerados y con demandas diversas; es así como la universidad, los docentes universitarios y los profesionales en formación inicial están enfrentándose a los cambios económicos y políticos, al desarrollo científico y tecnológico en un mundo de producción y desigualdades (Hernández, 2002; Francis, 2006).

Sin embargo, es necesario notar que lo didáctico como parte de todo el proceso educativo no se puede diferenciar o parcelar; es decir, no puede reducirse a una serie de acciones, técnicas, protocolos, estrategias o herramientas descontextualizadas de los fundamentos filosóficos, epistemológicos, pedagógicos, curriculares y evaluativos que soportan los procesos educativos (Tovar – Gálvez y García, 2012).

Esto es lo que algunos autores denominan Didáctica Universitaria. Según De La Herrán (2001, p. 12) esta es un “núcleo disciplinar reconocido dentro de la Didáctica. A diferencia de la didáctica específica de otras etapas educativas (educación infantil, educación primaria, educación secundaria), es reciente, y sólo lleva décadas de desarrollo”. Este retardo se debe, fundamentalmente, a un interrogante que las otras didácticas, centradas en aquellas etapas, no se han llegado a plantear: la necesidad de su existencia. El citado autor conceptualiza la Didáctica Universitaria como el ámbito de conocimiento y comunicación que se ocupa del arte de enseñar en la universidad (Moreno, 2011).

La situación descrita anteriormente permite determinar como objetivo del presente trabajo explicar el sustento teórico de la Didáctica Universitaria. Para resolver este objetivo el trabajo presenta estructura en la cual se parte de la descripción de los cambios que ocurren en la educación superior y la connotación de estos para la didáctica en general. Luego se describen los diferentes niveles teóricos que aborda la didáctica.

En la realización del estudio se utilizó como metodología el análisis documental constituyendo este el siguiente punto en la estructura del artículo. Se finaliza el trabajo con la sustentación teórica, desde las características de las didácticas específicas, de la didáctica universitaria.

### **Metodología**

En la realización del presente estudio se utilizó como técnica para obtener información de fuente secundaria el análisis documental como una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación (Dulzaides y Molina, 2004). Comprende el procesamiento analítico- sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas (García, 2002; Dulzaides y Molina, 2004).

Peña y Pirela (2007, p. 56) comentan que: “el tema del análisis documental es complejo en esencia, por cuanto posee aristas de tipo lingüístico, psicológico-cognitivo, documental, social e informacional”. Esta peculiar forma de acceder al conocimiento se ha dignificado y orientado a la búsqueda del pretendido rigor, con el que se ufana el homo academicus moderno. Este modelo busca, ante todo, posibilitar una investigación reflexiva-analítica (Botero, 2003).

Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria

---

En particular, la investigación documental se define como una parte esencial de un proceso sistemático de investigación científica, constituyéndose en una estrategia operacional donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) usando para ello diferentes tipos de documentos. La misma indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, una metódica de análisis y teniendo como finalidad obtener resultados que pudiesen ser base para el desarrollo de una investigación científica.

En la estructura procedimental del análisis documental, comprende dos fases: una, la determinación del significado general del documento y la consiguiente transformación de la información contenida en él; y la otra que corresponde tanto a la descripción formal o exterior como a la elaboración de estrategias y métodos de búsqueda (Peña & Pirela, 2007, p. 59).

**Estas dos fases se despliegan en los siguientes pasos procedimentales:**

1. Definición de tipos de fuentes. En función del objeto y objetivos de la investigación, se definen los **tipos de fuentes bibliográficas y documentales** que se necesitan. En este caso se identificaron documentos programáticos, definidores de políticas a nivel del Sistema de Educación Superior europeo. Artículos científicos y trabajos de investigación;
2. Clasificación de las fuentes. Las fuentes bibliográficas y documentales se definen y clasifican en función de determinados **criterios de selección. En la investigación los criterios asumidos determinaron, primero la inclusión de las políticas, lo que resulta normativa para todo el sistema; segundo las valoraciones epistémicas de la concepción de la didáctica en general y la didáctica de la educación superior en específico;**

**3. Registro de las fuentes consultadas.** Se estableció un procedimiento de registro de las fuentes consultadas, conforme a las **normas de referenciamiento APA, y que se expresan en las referencias bibliográficas del presente documento.**

**4. Establecimiento de una valoración crítico – reflexiva para la sistematización de la información obtenida con fines de identificación de conceptos.**

## **Resultados**

La Didáctica ha experimentado, igual que las demás Ciencias Sociales, las vicisitudes de las indefiniciones epistemológicas, conceptuales y metodológicas. Precisamente, debido a estas imprecisiones, muchos autores la han desdibujado, pues sólo la presentaron según sus objetos de estudio. Así surgieron, entre otras, la teoría de la enseñanza, la teoría de los medios de enseñanza, la teoría de los métodos de enseñanza y la teoría instruccional (Díaz, 2001).

Por otro lado Moreno (2011) plantea que durante mucho tiempo se ha hecho referencia a la didáctica general “a secas” y más recientemente se distinguen distintos tipos de didácticas en función de los contenidos disciplinares a los que atienden, son las denominadas didácticas específicas, también registrada como didácticas especiales (Díaz, 2001; Grisales – Franco, 2012). Estas últimas han presentado una significativa multiplicidad de categorías y niveles o grados de análisis en su definición. Esta diversidad, según Camilloni (2008) responde no sólo a la heterogeneidad de las clasificaciones en uso sino, particularmente, al gran dinamismo de la sociedad y del conocimiento, lo cual genera en estas consideraciones cambios frecuentes debidos al surgimiento progresivo de nuevas modalidades de educación, nuevos sujetos, nuevos propósitos y nuevas formas de conceptualizar estas transformaciones.

Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria

---

Se considera la didáctica universitaria como un campo de estudios especializados sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad (Zabalza , 2007). Y, por otro lado, insistió Popper (en Antiseri, 1977) en que lo que distingue a una disciplina no es tanto su objeto de estudio (casi siempre compartido), sino el tipo de problemas que ayuda a resolver. Siendo eso así, lo que se espera hoy en día de la disciplina llamada didáctica, en este caso de la didáctica universitaria, es que ayude a conocer mejor lo que sucede en los procesos de enseñanza y aprendizaje que se producen en la Educación Superior.

Desde estas clarificaciones, la didáctica universitaria debe entenderse como una didáctica específica, comprometida con la organización de las intencionalidades de la enseñanza en el aula universitaria, con el diseño de variedad de estrategias de enseñanza en función de la significatividad de los aprendizajes del futuro profesional. Estas intencionalidades abarcan su desarrollo personal, su potencial de inteligencia, la adquisición de competencias profesionales y el desarrollo de actitudes y valores en función de su participación crítica y creativa en el contexto socio-político (Díaz, 2001).

Ello se ajusta, en primer lugar, a los criterios más usuales con los cuales se encuentra recogido en la literatura (Bolívar, 2005; Camilloni, 2008; Grisales – Franco, 2012):

1. Didácticas específicas según los distintos niveles del sistema educativo: universitaria.
2. Didácticas específicas según las edades de los alumnos: jóvenes adultos y adultos.
3. Didácticas específicas de las disciplinas: por el nivel de profundidad y el objetivo de generar un nuevo conocimiento en cada disciplina.
4. Didácticas específicas según el tipo de institución: educación formal o educación no formal, con subdivisiones según se trate: universidades.

La ausencia de una ciencia didáctica vigorosa, contextualizada, investigada cualitativamente y ejercitada con propiedad explica parte de los desatinos, superficialidades, rutinas e incertidumbres en la mayoría de los profesores (Pérez, 1985). Esta situación, percibida y denunciada permanente por sus destinatarios (el alumnado), también se evidencia en una restringida concepción del ser y del hacer del profesor universitario, quien generalmente reduce su acción de enseñante a la información, prioritariamente libresca y aislada, sin vínculos con otras áreas o asignaturas, como si formar profesionales no fuese una labor compleja, complementaria y de equipo.

Considerando los cuatro criterios anteriores, las didácticas específicas se trabajan desde la situación especial, ubicándose en un tipo de connotación didáctica determinada, por lo que está más cerca de la práctica que la didáctica general. En tanto que la didáctica general se ocupa de dar respuestas a las cuestiones generales, sin diferenciar con carácter exclusivo campos de conocimiento, niveles de la educación, edades o tipos de establecimientos, las didácticas específicas desarrollan campos sistemáticos del conocimiento didáctico que se caracterizan por partir de una delimitación de regiones particulares del mundo de la enseñanza.

Si bien, el interés por la didáctica específica surge en el marco de la formación de los maestros de escuela, después de la mitad del siglo XX, este concepto estableció un vínculo con la enseñanza superior, en la medida en que su ámbito ya no se limitó a las materias de estudio, sino que abarcaron a los sujetos y ambientes de la enseñanza (Grisales – Franco (2012). Así, la didáctica universitaria es considerada actualmente como una didáctica especial que se circunscribe a los procesos de enseñanza en el nivel superior de la educación, pero que se sirve – cuando es necesario – de la didáctica general y de las didácticas específicas para comprender su objeto de estudio (Camilloni, 2008).

Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria

---

Para Grisales – Franco (2012) estas contribuciones en el contexto de la enseñanza superior, llevan a comprender que el concepto didáctica universitaria no se agota en ser la teoría y la práctica de la enseñanza superior, sino que avanza a considerarla como un proceso de naturaleza sistémica y sistemática donde se relacionan diferentes elementos – como principios, objetivos, contenidos, métodos, formas y medios -, que posibilitan el tratamiento didáctico de los conocimientos. Así pues, se puede interpretar que la didáctica universitaria no se limita a estudiar el proceso docente – educativo, sino que se proyecta como el vínculo entre el contexto y la universidad para favorecer la formación de los estudiantes, siendo esta uno de los principios esenciales del sistema universitario en el cual la pertinencia juega un papel esencial en la búsqueda de la solución de los problemas de la sociedad.

Varios de los cuestionamientos que se le hacen al docente, a sus actitudes, a sus interacciones con el alumnado, a los vicios y prejuicios en la evaluación de los aprendizajes, a los bajos rendimientos estudiantiles, al divorcio teoría práctica, a la ausencia de métodos y recursos actualizados se producen por la poca sistematización de una didáctica universitaria que materialice en las aulas la imbricación de lo pedagógico y lo didáctico a las especificidades contextuales.

Ello nos permite coincidir con Grisales – Franco (2012) al comprender el concepto didáctica universitaria como una didáctica específica que se circunscribe a los procesos de enseñanza en el nivel superior de la educación para la formación de profesionales e investigadores. Como teoría es un cuerpo teórico que estudia los problemas relativos a la enseñanza superior con miras a posibilitar el aprendizaje de los estudiantes. Y como práctica es una traducción que crea el docente universitario para comunicar el sentido de los conocimientos que están expresados en un lenguaje extraño, con el fin de posibilitar el entendimiento y la comprensión de dichos conocimientos.

## Conclusiones

Alcanzar una perspectiva de la didáctica universitaria se logra tomando como referencia las ciencias de la educación y un área del saber o ciencia referente. La base que la sustenta, la distingue como disciplina científica radicada, fundamentalmente, en el tipo de problemas que ayuda a resolver. La misma se ajusta a los cuatro criterios más identificados como didácticas específicas. En su proceso desarrolla un cuerpo teórico que estudia los problemas relacionados a la enseñanza superior con miras a posibilitar el aprendizaje de los estudiantes. Y como práctica es una traducción que crea el docente universitario para comunicar el sentido de los conocimientos que están expresados en un lenguaje extraño, con el fin de posibilitar el entendimiento y la comprensión de dichos conocimientos.

## Bibliografía

- Antiseri, D. (1977). *Fundamentos del trabajo interdisciplinar*. La Coruña: La Coruña.
- Behares, L. E. (2011). Consideraciones sobre el sentido de las “pedagogías” y las “didácticas” universitarias, con especial referencia a la experiencia uruguaya. *Educação, Santa Maria*, v. 36, n. 3, pp. 337-350.
- Bolívar, A. (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 9 (2), pp. 1-39. Recuperado de: <http://www.ugr.es/local/recfpro/Rev92ART6.pdf>.
- Botero Bernal, A. (2003). La metodología documental en la investigación jurídica: alcances y perspectivas. *Opinión Jurídica vol. 2*, No. 4, pp. 109-116. Universidad de Medellín.
- Camilloni, A. de. (2008). Didáctica general y didácticas específicas. En A. de Camilloni, *El saber didáctico* (pp. 23-39). Buenos Aires: Paidós.
- Carayannis, E.; Barth, T. & Campbell, D. (2012). The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12.
- De La Herrán, A. (2001). Didáctica universitaria. La cara dura de la Universidad. *Revista Tendencias Pedagógicas*. Núm. 6, pp. 11-38.
- Díaz, D. (2001). Didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza. *Acción Pedagógica*, Vol. 10, Nos. 1 y 2, pp. 64-72.

Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria

---

Díaz, M. M. (2005). Cambio de paradigma metodológico en la Educación Superior Exigencias que conlleva. *Cuadernos de Integración Europea* #2, pp. 16-27. Recuperado de: <http://www.cuadernosie.info>.

Díaz, V. (2016). Didáctica y prácticas en posgrado: una aproximación teórica. *Revista UNIMAR*, 34 (1), pp. 71-85. Recuperado de: <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/unimar/article/viewFile/1135/pdf>.

Dulzaides, M. E. & Molina, A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED* v.12 n.2. recuperado de <http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf>.

Francis, S. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario “excelente”: Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. *Educación, San José*, v. 30, n. 001, pp. 31-49. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44030103>.

García Gutiérrez, A. L. (2002). *Tratamiento y análisis de la documentación*. En: Vizcaya Alonso, D. (comp). *Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información*. La Habana: Universidad de La Habana.

Gibbons, M. (1998). *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. Washington: The World Bank.

Ginés Mora, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación, mayo-agosto*, número 035, pp. 13-37. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Madrid, España

Grisales-Franco, L.M. (2012). Aproximación histórica al concepto de didáctica universitaria. *Educación y Educadores, vol. 15*, número. 2, mayo-agosto, pp. 203-218. Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia

Hernández, Ana (2002). Los desafíos de la docencia universitaria. *Educación, San José*, v. 26, n. 002, pp. 117-124. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44026212>.

Malagón Plata, L.A. (2006). La vinculación Universidad – Sociedad desde una perspectiva social. *Educación y Educadores, Volumen 9*, Número 2, pp. 79-93. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v9n2/v9n2a07.pdf>.

Moreno Olivos, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. *Revista Perspectiva Educacional, Vol 50, N° 2*, pp. 26-54. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Cuajimalpa. México.

Peña Vera, T. & Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad*, (16), pp. 55-81. Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402007000100004](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402007000100004).

Pereira da Silva F.J.; Valdés Puentes, R. & Fernández Aquino, O. (2005). Las investigaciones sobre formación de profesores en América Latina: un análisis de los estudios del estado del arte (1985-2003). *Educação Unisinos*, 9, pp. 221-230. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449644421005>.

Pérez Gómez, A. (1985). *Paradigmas contemporáneos de Investigación Didáctica*. Cuadernos de Educación, 129. Caracas: Laboratorio Educativo.

Peterssen, W. (2001). *Lehrbuch Allgemeine Didaktik*. München: Oldenbourg Schulverlag.

Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria

---

Runge Peña, A.K. (2013). Didáctica: una introducción panorámica y comparada. *Itinerario educativo*. Año XXVIII, n.º 62, Julio – diciembre, pp. 201-240.

Tovar-Gálvez, J.C. & García Contreras, G.A. (2012). Investigación en la práctica docente universitaria: obstáculos epistemológicos y alternativas desde la Didáctica General Constructivista. *Educ. Pesqui.*, v. 38, n. 04, pp. 881-895.

Zabalza Beraza, M.A. (2007). *La Didáctica Universitaria*. Bordón 59 (2-3), 2007, 489-509, ISSN: 0210-5934